



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 176 (XX) — Nr. 804

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Martți, 2 decembrie 2008

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECRETE		ORDONAȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
1.161. — Decret privind conferirea unor decorații	2	176. — Ordonanță de urgență privind majorarea capitalului social al CEC BANK — S.A.	11
1.162. — Decret privind conferirea Ordinului Național <i>Steaua României</i> în grad de <i>Cavaler</i>	2	1.463. — Hotărâre privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare Aerospațială „Elie Carafoli” — I.N.C.A.S. București	12–19
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		1.497. — Hotărâre privind aprobarea Planului național de implementare a prevederilor Convenției privind poluanții organici persistenți, adoptată la Stockholm la 22 mai 2001, aferent perioadei 2008—2029	20–23
Decizia nr. 1.011 din 7 octombrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 48 din Legea fondului funciar nr. 18/1991	3–4	1.531. — Hotărâre privind recunoașterea Asociației Euro<26 România ca fiind de utilitate publică	24
Decizia nr. 1.056 din 14 octombrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. II din Legea nr. 173/2006 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 214/1999 privind acordarea calității de luptător în rezistența anticomunistă persoanelor condamnate pentru infracțiuni săvârșite din motive politice, persoanelor împotriva cărora au fost dispuse, din motive politice, măsuri administrative abuzive, precum și persoanelor care au participat la acțiuni de împotrivire cu arme și de răsturnare prin forță a regimului comunist instaurat în România	5–6	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 1.057 din 14 octombrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 22 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989	7–8	636. — Ordin al ministrului internelor și reformei administrative pentru aprobarea Normativului privind asigurarea tehnică de marină a structurilor deținătoare de nave din Ministerul Internelor și Reformei Administrative	24
Decizia nr. 1.221 din 12 noiembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 136/2008 privind stabilirea unor măsuri pentru salarizarea personalului din învățământ în anul 2008	8–10	5.907. — Ordin al ministrului educației, cercetării și tineretului privind aprobarea Programei la disciplina Limba și literatura maghiară — profesori pentru Concursul național unic pentru ocuparea posturilor didactice declarate vacante în învățământul preuniversitar	25–30
		★	
		Rectificări	31–32

D E C R E T E

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind conferirea unor decorații

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1), ale art. 6 lit. A și ale art. 11 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere propunerea președintelui Institutului Cultural Român, cu ocazia Zilei Naționale a României, în semn de înaltă apreciere pentru întreaga carieră pusă în slujba culturii și științei românești, pentru dăruirea și talentul cu care s-au implicat în promovarea imaginii României în lume,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Se conferă Ordinul Național *Steaua României* în grad de *Mare Cruce*:

- domnului Radu Beligan, actor;
- domnului Nicolae Manolescu, scriitor;
- doamnei Mariana Nicolesco, artist liric;
- domnului Lucian Pintilie, regizor;
- domnului Andrei Șerban, regizor.

Art. 2. — Se conferă Ordinul Național *Serviciul Credincios* în grad de *Mare Cruce*:

- domnului Ștefan Câlția, pictor;
- doamnei Otilia Valeria Coman-Rusan (Ana Blandiana), scriitor;
- domnului Gheorghe Dinică, actor;
- domnului Marin Moraru, actor.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

București, 28 noiembrie 2008.
Nr. 1.161.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind conferirea Ordinului Național *Steaua României* în grad de *Cavaler*

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (3), ale art. 6 lit. A și ale art. 11 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările și completările ulterioare,

cu ocazia Zilei Naționale a României, în semn de înaltă apreciere pentru întreaga carieră pusă în slujba culturii și științei românești, pentru dăruirea și talentul cu care s-au implicat în promovarea imaginii României în lume,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul Național *Steaua României* în grad de *Cavaler*:

- domnului Nicolae Costin, director artistic al Orchestrelor și Corului Radio;
- domnului Șerban Papacostea, istoric;
- domnului Andrei Pippidi, istoric.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

București, 28 noiembrie 2008.
Nr. 1.162.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 1.011**

din 7 octombrie 2008

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 48
din Legea fondului funciar nr. 18/1991**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat-asistent-șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 48 din Legea fondului funciar nr. 18/1991, excepție ridicată de Erich-Walter Streifert în Dosarul nr. 3.241/190/2007 al Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția civilă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în dosarele nr. 11.759/325/2007 și nr. 690/295/2007 ale Tribunalului Timiș — Secția civilă, nr. 5.589/325/2008 și nr. 8.745/325/2008 ale Judecătoriei Timișoara și nr. 8.238/337/2006 al Tribunalului Sălaj — Secția civilă, dosare având ca obiect aceeași excepție de neconstituționalitate. Cauzele au fost înregistrate la Curtea Constituțională cu nr. 1.486D/2008, nr. 1.550D/2008, nr. 1.556D/2008, nr. 1.693D/2008 și nr. 1.725D/2008, excepțiile fiind ridicate de Silier Josef Tiberiu Victor, Friedl Wilhelm, Wirsz Nikolaus Walter, Endres Magdalena, Krimm Mathias, precum și de Károlyi Erzsébet Sarolta.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere că excepțiile de neconstituționalitate ridicate în dosarele menționate au conținut identic, pune în discuție, din oficiu, conexarea acestora.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor.

Curtea, având în vedere identitatea de obiect a dosarelor menționate, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 1.486D/2008, nr. 1.550D/2008, nr. 1.556D/2008, nr. 1.693D/2008 și nr. 1.725D/2008 la Dosarul nr. 1.330D/2008, care este primul înregistrat.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, întrucât apreciază că dispozițiile de lege criticate nu contravin prevederilor constituționale invocate ca fiind încălcate. Menționează, în acest sens, jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Produs electronic destinat exclusiv informării gratuite a persoanelor fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României

Prin încheierile din 8 mai 2008, din 9 mai 2008, din 27 mai 2008, din 17 iunie 2008, din 10 iunie 2008 și din 8 iulie 2008, pronunțate în dosarele nr. 3.241/190/2007, nr. 11.759/325/2007, nr. 690/295/2007, nr. 5.589/325/2008, nr. 8.745/325/2008 și nr. 8.238/337/2006, **Tribunalul Bistrița-Năsăud — Secția civilă, Tribunalul Timiș — Secția civilă, Judecătoria Timișoara și Tribunalul Sălaj — Secția civilă au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 48 din Legea fondului funciar nr. 18/1991.**

Excepțiile au fost ridicate de Erich-Walter Streifert, Silier Josef Tiberiu Victor, Friedl Wilhelm, Wirsz Nikolaus Walter, Endres Magdalena, Krimm Mathias, precum și Károlyi Erzsébet Sarolta în dosare având ca obiect „fond funciar”.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că art. 48 din Legea fondului funciar nr. 18/1991 contravine prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1), art. 20, art. 21, art. 44 alin. (2) și (4), art. 46, art. 51, art. 52 și art. 53, precum și unor dispoziții din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În esență, potrivit criticilor formulate, aceste prevederi de lege „sunt interpretabile”, restrâng sfera persoanelor îndreptățite la reconstituire și limitează accesul la moștenirea legală.

Tribunalul Bistrița-Năsăud — Secția civilă consideră că art. 48 din Legea nr. 18/1991 suprimă însuși „dreptul erezilor cetățeni străini și apatrizi”, iar **Tribunalul Timiș — Secția civilă, Judecătoria Timișoara și Tribunalul Sălaj — Secția civilă** apreciază că aceste prevederi de lege nu contravin dispozițiilor din Constituție la care fac referire autorii excepției.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile art. 48 din Legea nr. 18/1991, republicată, sunt constituționale, fiind în deplină concordanță cu textele din Constituție invocate ca fiind încălcate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile reprezentantului Ministerului Public, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 48 din Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1 din

5 ianuarie 1998, text de lege care are următorul cuprins: „*Cetățenii români cu domiciliul în străinătate, precum și foștii cetățeni români care și-au redobândit cetățenia română, indiferent dacă și-au stabilit sau nu domiciliul în țară, pot face cerere de reconstituire a dreptului de proprietate pentru suprafețele de terenuri agricole sau terenuri cu destinație forestieră, prevăzute la art. 45, care le-au aparținut în proprietate, dar numai până la limita prevăzută la art. 3 lit. h) din Legea nr. 187/1945, de familie, pentru terenurile agricole, și nu mai mult de 30 ha de familie, pentru terenurile cu destinație forestieră, în termenul, cu procedura și în condițiile prevăzute la art. 9 alin. (3)—(9).*”

Autorii excepției susțin că textul de lege criticat contravine prevederilor constituționale ale: art. 16 alin. (1) — „*Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări*”, art. 20 — „*Tratatele internaționale privind drepturile omului*”, art. 21 — „*Accesul liber la justiție*”, art. 44 alin. (2) și (4) — „*Dreptul de proprietate privată*”, art. 46 — „*Dreptul la moștenire*”, art. 51 alin. (1), potrivit căroră „*Cetățenii au dreptul să se adreseze autorităților publice prin petiții formulate numai în numele semnatarilor*”, art. 52 referitor la „*Dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică*”, precum și ale art. 53 privind „*Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*”.

De asemenea, se invocă și încălcarea art. 1 din Protocolul adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția ridicată, Curtea constată că dispozițiile art. 48 din Legea fondului funciar nr. 18/1991 au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate prin raportare la aceleași prevederi din Constituție și cu motivări asemănătoare celor din prezentele dosare, și, prin numeroase decizii, cu majoritate de voturi, Curtea a constatat că acest text de lege este constituțional, pentru argumentele acolo reținute. În acest sens, menționăm, de exemplu, deciziile nr. 1.218 din 18 decembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 55 din 24 ianuarie 2008, și nr. 626 din 27 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 557 din 23 iulie 2008. Prin aceste decizii s-a reținut, în esență, că: dispozițiile Legii nr. 18/1991 au ca scop reconstituirea dreptului de proprietate sau constituirea acestuia în favoarea foștilor cooperatori, a moștenitorilor acestora și a altor persoane care la data intrării în vigoare a legii nu aveau calitatea de proprietari, asupra terenurilor care constituie fondul funciar al României; având în vedere obiectul de reglementare al legii — proprietatea

funciară — și scopul declarat al acesteia — retrocedarea către foștii proprietari sau moștenitorii acestora a dreptului de proprietate asupra terenurilor preluate de cooperativele agricole de producție sau de către stat —, reglementarea condițiilor în care operează această retrocedare, inclusiv sub aspectul persoanelor îndreptățite, constituie opțiunea legiuitorului; este pe deplin constituțională condiționarea exercitării dreptului de a formula cerere de reconstituire a dreptului de proprietate asupra terenurilor de calitatea de cetățean român; dispozițiile art. 44 alin. (2) teza a doua din Constituție, deși nu mai prevăd *in terminis* interdicția dobândirii dreptului de proprietate asupra terenurilor de către cetățenii străini și apatrizi, nu o înlătură, ci doar precizează cazurile și condițiile în care aceștia pot dobândi un asemenea drept, restrângând astfel sfera de aplicare a acestei incapacități speciale; una dintre modalitățile de dobândire a dreptului de proprietate asupra terenurilor de către cetățenii străini sau apatrizi este moștenirea legală, ceea ce presupune că aceștia, după anul 2003, pot dobândi terenuri în condițiile dreptului comun (art. 650 din Codul civil și următoarele), Legea nr. 18/1991, republicată, fiind o lege specială care are ca destinatari doar pe cetățenii români; art. 51 privind „*Dreptul de petiționare*”, precum și art. 53 referitoare la „*Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*” nu sunt incidente în cauză; dispozițiile constituționale ale art. 52 se referă la dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică într-un drept al său ori într-un interes legitim să obțină recunoașterea dreptului sau a interesului legitim, iar textul de lege criticat nu îngrădește în niciun fel acest drept. Faptul că unele comisii de aplicare a legii fondului funciar au refuzat să primească cereri de reconstituire a dreptului de proprietate ține de aplicarea legii și această atitudine a autorităților publice, ceea ce nu atrage neconstituționalitatea textului de lege, precum și că, împotriva refuzului comisiilor locale de aplicare a legii fondului funciar de a primi cererile de reconstituire a dreptului de proprietate, persoanele nemulțumite pot face plângere la instanța de judecată în baza prevederilor legii fondului funciar.

Cele statuate de Curtea Constituțională prin deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în prezentele dosare, întrucât nu au intervenit elemente noi, care să justifice schimbarea acestei jurisprudențe.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a art. 48 din Legea fondului funciar nr. 18/1991, excepție ridicată de Erich-Walter Streifert, Silier Josef Tiberiu Victor, Friedl Wilhelm, Wirsz Nikolaus Walter, Endres Magdalena, Krimm Mathias, precum și de Károlyi Erzsébet Sarolta în dosarele nr. 3.241/190/2007 al Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția civilă, nr. 11.759/325/2007 și nr. 690/295/2007 ale Tribunalului Timiș — Secția civilă, nr. 5.589/325/2008 și nr. 8.745/325/2008 ale Judecătorei Timișoara, precum și nr. 8.238/337/2006 al Tribunalului Sălaj — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 octombrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent-șef,
Gabriela Dragomirescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.056
din 14 octombrie 2008**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. II din Legea nr. 173/2006 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 214/1999 privind acordarea calității de luptător în rezistența anticomunistă persoanelor condamnate pentru infracțiuni săvârșite din motive politice, persoanelor împotriva cărora au fost dispuse, din motive politice, măsuri administrative abuzive, precum și persoanelor care au participat la acțiuni de împotrivire cu arme și de răsturnare prin forță a regimului comunist instaurat în România**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Maria Bratu	— magistrat-asistent

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 28 februarie 2008, pronunțate în Dosarul nr. 59/33/2008 și în Dosarul nr. 60/33/2008, **Curtea de Apel Cluj — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. II din Legea nr. 173/2006 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 214/1999 privind acordarea calității de luptător în rezistența anticomunistă persoanelor condamnate pentru infracțiuni săvârșite din motive politice, persoanelor împotriva cărora au fost dispuse, din motive politice, măsuri administrative abuzive, precum și persoanelor care au participat la acțiuni de împotrivire cu arme și de răsturnare prin forță a regimului comunist instaurat în România.**

Excepția a fost ridicată de Petru Petcaș și de instanța de judecată din oficiu.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin, în esență, că prevederile de lege criticate sunt neconstituționale, întrucât condiționează acordarea calității de luptător în rezistența anticomunistă de obligația de a solicita acordarea acesteia într-un anumit termen. În acest fel, prevederile de lege criticate restrâng în mod nejustificat exercitarea unui drept la reparare, prin instituirea unui termen-limită de decădere pentru recunoașterea statutului de luptător în rezistența anticomunistă și obținerea pe cale de consecință a despăgubirilor cuvenite. Totodată, se arată că, spre deosebire de prevederile de lege criticate, Decretul-lege nr. 118/1990 nu prevede niciun termen în care persoanele care au fost persecutate din motive politice de către dictatura comunistă să depună cereri pentru recunoașterea drepturilor lor.

Curtea de Apel Cluj — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal consideră excepția întemeiată. În acest sens, arată că prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (3), precum și principiului constituțional al egalității în drepturi, întrucât condiționează acordarea calității de luptător în rezistența anticomunistă de obligația de a solicita acordarea acesteia într-un anumit termen.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că textul de lege criticat este constituțional. În acest sens, arată că, în jurisprudența sa, Curtea a statuat că recunoașterea calității de luptător în rezistența anticomunistă, precum și acordarea drepturilor

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. II din Legea nr. 173/2006 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 214/1999 privind acordarea calității de luptător în rezistența anticomunistă persoanelor condamnate pentru infracțiuni săvârșite din motive politice, persoanelor împotriva cărora au fost dispuse, din motive politice, măsuri administrative abuzive, precum și persoanelor care au participat la acțiuni de împotrivire cu arme și de răsturnare prin forță a regimului comunist instaurat în România.

Excepția a fost ridicată de Petru Petcaș în Dosarul nr. 59/33/2008 al Curții de Apel Cluj — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal,

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Președintele dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 823D/2008, care are același obiect al excepției de neconstituționalitate.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă cu privire la cererea de amânare a judecății formulată de Ministerul Justiției.

Reprezentantul Ministerului Public se opune amânării judecății.

Curtea respinge cererea de amânare a judecății formulată de Ministerul Justiției.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea celor două dosare, având în vedere identitatea de obiect a excepțiilor de neconstituționalitate.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord ca aceste dosare să fie conexe.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 823D/2008 la Dosarul nr. 822D/2008, care este primul înregistrat.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, apreciind că prevederile de lege criticate sunt constituționale.

covenite acestora nu poate avea loc decât în cadrul unui termen stabilit de legiuitor, necesar pentru asigurarea securității raporturilor civile.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile de lege criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. II din Legea nr. 173/2006 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 214/1999 privind acordarea calității de luptător în rezistența anticomunistă persoanelor condamnate pentru infracțiuni săvârșite din motive politice, persoanelor împotriva cărora au fost dispuse, din motive politice, măsuri administrative abuzive, precum și persoanelor care au participat la acțiuni de împotrivire cu arme și de răsturnare prin forță a regimului comunist instaurat în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 438 din 22 mai 2006.

Textul de lege criticat are următorul cuprins: *„Se acordă un termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, în care persoanele condamnate sau supuse unei măsuri administrative abuzive ori, după decesul acestora, soțul sau rudele până la gradul al patrulea inclusiv pot depune cerere pentru constatarea calității de luptător în rezistența anticomunistă.”*

Dispozițiile constituționale invocate în susținerea excepției sunt cele ale art. 1 alin. (3) privind statul român de drept, art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 21 privind accesul liber la

justiție și art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. Este invocată și încălcarea art. 1 din Protocolul nr. 12 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată.

Astfel, instituirea unui termen înăuntrul căruia titularul unui drept subiectiv își poate exercita prerogativa conferită de lege nu contravine principiului egalității în drepturi, atât timp cât tuturor persoanelor vizate de ipoteza normei le este aplicabil același tratament juridic, fără privilegii și fără discriminări. Principiul egalității în drepturi presupune aplicarea unui tratament juridic egal persoanelor aflate în situații identice și impune totodată reguli diferite pentru persoane care se află în situații deosebite. Or, instituirea unui termen în cadrul căruia se poate valorifica un drept nu poate crea o stare de inegalitate, de discriminare între persoanele aflate în aceeași situație, cât timp acestea acționează în concordanță și cu respectarea dispozițiilor legii. Imposibilitatea exercitării dreptului are natura unei sancțiuni legale, fiind o consecință firească a nerespectării normelor juridice aplicabile.

În plus, așa cum a mai statuat Curtea în jurisprudența sa, de exemplu prin Decizia nr. 466 din 20 septembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 962 din 31 octombrie 2005, recunoașterea calității de luptător în rezistența anticomunistă și acordarea drepturilor prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 214/1999 nu pot avea loc *sine die*. Stabilirea unui termen pentru exercitarea acestui drept este necesară pentru instituirea și menținerea stabilității și securității raporturilor juridice civile și a ordinii de drept, specifice unui stat democratic. Lipsa de diligență a titularului dreptului nu se poate constitui într-un argument pentru a susține încălcarea principiului nediscriminării între persoanele care își exercită dreptul subiectiv în limitele termenului prescris și cele care, ignorând prevederile legale, sunt în situația de a fi pierdut posibilitatea exercitării dreptului.

Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. II din Legea nr. 173/2006 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 214/1999 privind acordarea calității de luptător în rezistența anticomunistă persoanelor condamnate pentru infracțiuni săvârșite din motive politice, persoanelor împotriva cărora au fost dispuse, din motive politice, măsuri administrative abuzive, precum și persoanelor care au participat la acțiuni de împotrivire cu arme și de răsturnare prin forță a regimului comunist instaurat în România, excepție ridicată de Petru Petcaș și de Curtea de Apel Cluj — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 59/33/2008 și Dosarul nr. 60/33/2008 ale acestei instanțe.

Definitivă și general obligatorie

Pronunțată în ședința publică din data de 14 octombrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,

Maria Bratu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.057

din 14 octombrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 22 alin. (5)
din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv
în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Maria Bratu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, excepție ridicată de Leontina Drul în Dosarul nr. 318/26/2008 al Tribunalului Suceava — Secția civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Președintele dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 1.431D/2008, care are același obiect al excepției de neconstituționalitate.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea celor două dosare, având în vedere identitatea de obiect a excepțiilor de neconstituționalitate.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord ca aceste dosare să fie conexe.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 1.431D/2008 la Dosarul nr. 883D/2008, care este primul înregistrat.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, invocând jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 11 martie 2008 și din 8 mai 2008, pronunțate în Dosarul nr. 318/86/2008 și în Dosarul nr. 6.859/95/2007, **Tribunalul Suceava — Secția civilă și Curtea de Apel Craiova — Secția civilă au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989**, excepție ridicată de Leontina Drul și Nicolae Gh. Ciocoi.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin, în esență, că prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale privind garantarea și ocrotirea proprietății și celor privind accesul liber la justiție, întrucât acțiunea în revendicare este imprescriptibilă. Astfel,

Produs electronic destinat exclusiv informării gratuite a persoanelor fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României

susțin aceștia, nici formularea cererii de restituire a unui imobil în baza Legii nr. 10/2001 nu ar trebui limitată la 6 luni.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Tribunalul Suceava — Secția civilă și Curtea de Apel Craiova — Secția civilă apreciază excepția ca neîntemeiată.

Avocatul Poporului consideră că prevederile de lege criticate sunt constituționale. Invocă în acest sens jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile de lege criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Examinând încheierile de sesizare, Curtea constată că, deși a fost sesizată de instanța de judecată cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (5) din Legea nr. 10/2001, în realitate obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 22 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, republicată, în urma adoptării Legii nr. 247/2005, în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 798 din 2 septembrie 2005, având următorul cuprins: „*Nerespectarea termenului de 6 luni*) prevăzut pentru trimiterea notificării atrage pierderea dreptului de a solicita în justiție măsuri reparatorii în natură sau prin echivalent.*”

Textele constituționale considerate ca fiind încălcate sunt cele ale art. 21 privind accesul liber la justiție și art. 44 alin. (1) și (2) privind dreptul de proprietate privată.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține următoarele:

Prevederile art. 22 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 au mai format obiect al controlului de constituționalitate, prin raportare la aceleași texte constituționale, Curtea, prin mai multe decizii, statuând în sensul constituționalității acestor prevederi.

Astfel, prin Decizia nr. 289 din 22 martie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 311 din 10 mai 2007, și Decizia nr. 428 din 15 aprilie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 425 din 6 iunie 2008, Curtea a decis că recunoașterea *sine die* a posibilității persoanei interesate de a declanșa procedura de recuperare a imobilelor preluate abuziv de către stat ar fi fost de natură să genereze un climat de insecuritate juridică în domeniul proprietății imobiliare.

Potrivit dispozițiilor art. 44 alin. (1) teza a doua din Constituție, exercitarea dreptului de proprietate trebuie să se facă în limitele legii. Legiuitorul este așadar competent să stabilească cadrul juridic pentru exercitarea acestuia, instituind limitări rezonabile în valorificarea ca drept subiectiv garantat, în așa fel încât să nu vină în coliziune cu interesele generale sau cu interesele particulare legitime ale altor subiecte de drept.

Și, în fine, în ceea ce privește încălcarea dispozițiilor art. 21 din Constituție, Curtea a decis că prevederile art. 22 alin. (5) nu

contravin acestui text constituțional, ci instituie norme procedurale pentru exercitarea dreptului, în conformitate cu dispozițiile art. 126 alin. (2) din Legea fundamentală, potrivit căruia procedura de judecată este prevăzută numai prin lege.

Atât considerentele, cât și soluțiile acestor decizii sunt valabile și în cauza de față, întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina o reconsiderare a jurisprudenței Curții.

Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 22 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, excepție ridicată de Leontina Drul în Dosarul nr. 318/26/2008 al Tribunalului Suceava — Secția civilă și de Nicolae Gh. Ciocoi în Dosarul nr. 6.859/95/2007 al Curții de Apel Craiova — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie

Pronunțată în ședința publică din data de 14 octombrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Maria Bratu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.221

din 12 noiembrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 136/2008 privind stabilirea unor măsuri pentru salarizarea personalului din învățământ în anul 2008

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Doina Suliman	— magistrat-asistent-șef

învățământ în anul 2008, excepție ridicată direct de Avocatul Poporului.

Dezbaterile au avut loc în Ședința publică din data de 11 noiembrie 2008 și au fost consemnate în încheierea din aceea dată când, având nevoie de timp pentru a delibera, Curtea a amânat pronunțarea la 12 noiembrie 2008.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Adresa nr. 9.091 din 3 noiembrie 2008, trimisă Curții Constituționale în temeiul prevederilor art. 146 lit. d) teza finală din Constituție, **Avocatul Poporului a ridicat direct excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 136/2008 privind stabilirea unor măsuri pentru salarizarea personalului din învățământ în anul 2008.**

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 136/2008 privind stabilirea unor măsuri pentru salarizarea personalului din

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că actul normativ menționat nu este conform cu prevederile constituționale ale art. 1 alin. (4) și (5), art. 20 alin. (1), art. 41 alin. (4), art. 61 alin. (1), art. 102 alin. (1), art. 111 alin. (1), art. 115 alin. (6) și cu cele ale unor dispoziții din pacte și tratate la care România este parte, precum art. 23 alin. (3) din Declarația Universală a Drepturilor Omului, art. 7 lit. a) din Pactul internațional din 16 decembrie 1966 cu privire la drepturile economice, sociale și culturale, Partea I pct. 4 și Partea II art. 4 din Carta socială europeană revizuită, adoptată la Strasbourg la 3 mai 1996, art. 2 pct. 1 și art. 11 pct. 2 din Convenția nr. 95/1949 privind protecția salariului, Convenția nr. 100/1951 privind egalitatea de remunerare a mâinii de lucru masculine și a mâinii de lucru feminine, pentru o muncă de valoare egală, și art. 2 pct. 1 din Convenția nr. 131/1970 privind fixarea salariilor minime, în special în ce privește țările în curs de dezvoltare.

În acest sens, arată că prin emiterea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 136/2008, Guvernul încearcă să se situeze „într-o poziție opusă și conflictuală cu Parlamentul” care, în cadrul celor trei puteri, „are o poziție primordială”, îndeplinind funcția legislativă și gestionând procesul decizional. Funcția executivă realizată de Guvern este în mod evident subordonată și controlată de Parlament, rolul acestuia fiind acela de „a executa legile”, iar „nu de a obstrucționa aplicarea lor”. În aceste condiții, ordonanța criticată „se prezintă ca un refuz explicit al Guvernului de a aplica și executa legea votată de către Parlament și promulgată de Președintele României. Prin aceasta se încalcă comportamentul constituțional loial, comportament care rezultă din principiul separației și echilibrului puterilor”.

În continuare, autorul excepției susține că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 136/2008 înfrânge prevederile constituționale privind delegarea legislativă. Acest procedeu constituțional este utilizat de Guvern „în emiterea de norme cu putere de lege în situațiile în care Parlamentul este în imposibilitatea de a-și îndeplini funcția legislativă”; în niciun caz „nu implică dreptul executivului de a se opune legislativului, de a-l contracara, intrând astfel într-un conflict constituțional”.

În fine, Avocatul Poporului apreciază că alin. (6) al art. 115 din Constituție se opune actului normativ criticat, deoarece ordonanța de urgență nu poate afecta drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de aceasta. Astfel, consideră că dreptul la salariu este un drept fundamental, fapt care rezultă din prevederile constituționale ale art. 41 alin. (4) și din cele ale pactelor și convențiilor mai sus enumerate.

În conformitate cu dispozițiile art. 33 din Legea nr. 47/1992, sesizarea a fost transmisă președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și formula punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președintele Camerei Deputaților consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că pentru ca un act normativ să poată fi considerat neconstituțional este necesar ca dispozițiile sale să înfrângă prevederi ale Constituției, or textele invocate de Avocatul Poporului reprezintă enunțuri de principiu prin care se reglementează într-o manieră generală raporturi instituționale între Parlament și Guvern. De asemenea, precizează că „orice Constituție ocrotește drepturi existente și nu drepturi viitoare”.

Guvernul, în punctul său de vedere, apreciază critica formulată de Avocatul Poporului ca fiind inadmisibilă, deoarece

motivarea se axează pe situația de fapt, pe chestiuni de oportunitate în colaborarea dintre puteri și interpretări excesive ale autorului, sub multe aspecte indicându-se doar textul constituțional, fără o argumentație solidă.

Guvernul a trimis Adresa nr. 5/6.046/C.P.T. din 11 noiembrie 2008, înregistrată la Curtea Constituțională sub nr. 12.224 din 11 noiembrie 2008, prin care informează că, în ședința din 10 noiembrie 2008, a fost adoptată Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 151/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2008 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ, ordonanță publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 759 din 11 noiembrie 2008. Prin dispozițiile acestei ordonanțe a fost abrogată Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 136/2008, astfel că excepția de neconstituționalitate ridicată direct de Avocatul Poporului a rămas fără obiect.

Președintele Senatului nu a comunicat punctul său de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale președintelui Camerei Deputaților și Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, adresele depuse la dosar, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) teza finală din Constituție și celor ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 10 și 29—33 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată direct de Avocatul Poporului.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile **Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 136/2008 privind stabilirea unor măsuri pentru salarizarea personalului din învățământ în anul 2008**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 739 din 31 octombrie 2008.

Avocatul Poporului susține că dispozițiile acestei ordonanțe înfrâng prevederile constituționale ale art. 1 alin. (4) și (5) — Statul român, art. 20 alin. (1) — Tratatul internațional privind drepturile omului, art. 41 alin. (4) — Munca și protecția socială a muncii, art. 61 alin. (1) — Rolul și structura Parlamentului, art. 102 alin. (1) — Rolul și structura Guvernului, art. 111 alin. (1) — Informarea Parlamentului și art. 115 alin. (6) — Delegarea legislativă, precum și dispoziții din pacte și tratate la care România este parte, precum art. 23 alin. (3) din Declarația Universală a Drepturilor Omului, art. 7 lit. a) din Pactul internațional din 16 decembrie 1966 cu privire la drepturile economice, sociale și culturale, ratificat prin Decretul nr. 212 din 31 octombrie 1974, publicat în Buletinul Oficial nr. 146 din 20 noiembrie 1974, Partea I pct. 4 și Partea II art. 4 din Carta socială europeană revizuită, adoptată la Strasbourg la 3 mai 1996, ratificată prin Legea nr. 74 din 3 mai 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 193 din 4 mai 1999, art. 2 pct. 1 și art. 11 pct. 2 din Convenția nr. 95/1949 privind protecția salariului, ratificată prin Decretul nr. 284/1973, publicat în Buletinul Oficial nr. 81 din 6 iunie 1973, Convenția nr. 100/1951 privind egalitatea de remunerare a mâinii de lucru masculine și a mâinii de lucru feminine, pentru o muncă de valoare egală, ratificată prin Decretul nr. 213/1957, publicat în

Buletinul Oficial nr. 4 din 18 ianuarie 1958, și art. 2 pct. 1 din Convenția nr. 131/1970 privind fixarea salariilor minime, în special în ce privește țările în curs de dezvoltare, ratificată prin Decretul nr. 83/1975, publicat în Buletinul Oficial nr. 86 din 2 august 1975.

Analizând sesizarea, Curtea Constituțională urmează să admită excepția de neconstituționalitate formulată de Avocatul Poporului, în sensul și pentru motivele ce se vor arăta în continuare.

Astfel, Curtea observă că art. 1 alin. (4) din Constituție a instituit principiul separației și echilibrului puterilor în cadrul democrației constituționale, ceea ce presupune, pe de o parte, că niciuna dintre cele trei puteri nu poate interveni în activitatea celorlalte puteri, iar pe de altă parte, presupune controlul prevăzut de lege asupra actelor emise de fiecare putere în parte.

Curtea reține că relația dintre puterea legislativă și cea executivă se exprimă prin competența conferită Guvernului de a adopta ordonanțe de urgență în condițiile stabilite de art. 115 alin. (4) din Constituție. Astfel, ordonanța de urgență, ca act normativ ce permite Guvernului, sub controlul Parlamentului, să facă față unei situații extraordinare, se justifică prin necesitatea și urgența reglementării acestei situații care, datorită circumstanțelor sale, impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public. Or, adoptarea de către Guvern a Ordonanței de urgență nr. 136/2008 nu a fost motivată de necesitatea reglementării într-un domeniu în care legiuitorul primar nu a intervenit, ci, dimpotrivă, de contracararea unei măsuri de politică legislativă în domeniul salarizării personalului din învățământ adoptată de Parlament. Așa fiind, în condițiile în care legiuitorul primar a stabilit deja prin Legea nr. 221/2008 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2008 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 730 din

28 octombrie 2008, condițiile și criteriile de acordare a acestor creșteri salariale, Guvernul, prin intervenția sa ulterioară, intră în conflict cu prevederile art. 61 alin. (1) din Constituție, potrivit cărora „*Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării*”.

În continuare, Curtea constată că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 136/2008 înfrâng și prevederile art. 115 alin. (6) din Constituție, deoarece afectează drepturi fundamentale, precum dreptul la muncă și la protecția socială a muncii și dreptul la un nivel de trai decent, așa cum sunt consfințite în prevederile constituționale ale art. 41 și art. 47 alin. (1). Prin conținutul lor, acestea sunt drepturi complexe care includ și dreptul la salariu și dreptul la condiții rezonabile de viață, care să asigure un trai civilizată și decent cetățenilor.

Întrucât ordonanța de urgență dedusă controlului nu satisface exigențele constituționale ale art. 61 alin. (1) și art. 115 alin. (6), Curtea constată că aceasta este viciată de neconstituționalitate.

Având în vedere argumentele expuse, Curtea reține că nerespectarea acestor norme constituționale atrage și înfrângerea prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5), potrivit cărora „*În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie*”.

În fine, Curtea constată că neconstituționalitatea reținută în condițiile arătate mai sus lovește actul normativ în ansamblul său, astfel că abrogarea dispozițiilor art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 136/2008 prin cele ale art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 151/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2008 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ, ulterior sesizării instanței constituționale, nu mai are nicio relevanță pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 32 și 33 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Admite excepția de neconstituționalitate ridicată direct de Avocatul Poporului și constată că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 136/2008 privind stabilirea unor măsuri pentru salarizarea personalului din învățământ în anul 2008 sunt neconstituționale.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului.

Pronunțată în ședința publică din data de 12 noiembrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent-șef,

Doina Suliman

ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind majorarea capitalului social al CEC BANK — S.A.

În scopul eficientizării, modernizării, dezvoltării și consolidării băncii, în mai 2007 a fost aprobată Strategia CEC pentru perioada 2007—2011, în care se prevede ca CEC BANK — S.A. să devină lider pentru operațiunile bancare desfășurate de populația României, precum și să devină o bancă comercială puternică pe toate segmentele pieței bancare, retail, întreprinderi mici și mijlocii, finanțarea activităților agricole și chiar a marilor companii.

Criza financiară internațională a determinat schimbarea strategiei băncilor comerciale din România, acestea punând în prezent accentul pe depozite, încetinind activitatea de creditare. Viteza redusă a creditului va determina o încetinire semnificativă atât a consumului public și privat, cât și a investițiilor, putând avea consecințe negative asupra economiei reale, concretizate printr-o creștere economică redusă și o creștere a șomajului în anul 2009.

În actualul context caracterizat de o restrângere a condițiilor de lichiditate la nivelul piețelor financiare internaționale, cu impact puternic și asupra piețelor financiare românești, o importanță semnificativă o are asigurarea resurselor financiare necesare susținerii activității de creditare a instituțiilor de credit românești, mai ales în contextul în care, în mare parte, portofoliile de credite ale celor mai multe instituții de credit sunt susținute financiar prin linii de finanțare asigurate de băncile-mamă, această susținere fiind limitată în actualul context al piețelor financiare internaționale.

Astfel, CEC BANK — SA, fiind o instituție de credit care în mod tradițional își asigură resursele financiare de pe piața financiară internă, fiind totodată o bancă al cărei unic acționar este statul prin Ministerul Economiei și Finanțelor, poate juca un rol decisiv în asigurarea unei continuități în procesul de creditare, în special la nivelul întreprinderilor mici și mijlocii și în ariile acoperite mai puțin de celelalte instituții importante de credit, beneficiind de o rețea teritorială extinsă și uniform distribuită în țară.

În condițiile unei politici orientate spre creditare și ale unei concurențe acerbe pe piața bancară internă, a intervenit necesitatea recapitalizării CEC BANK — S.A.

Având în vedere că veniturile din privatizare existente în contul curent general al Trezoreriei Statului deschis la Banca Națională a României constituie surse de finanțare extrabugetare, lichide și utilizabile imediat, care nu au asociate alte costuri, fiind practic cele mai ieftine surse de finanțare avute la dispoziție, precum și faptul că proiectul bugetului de stat pe anul 2009 se află în procedură de aprobare, trebuie asigurat temeiul legal al efectuării acestei operațiuni.

În considerare faptul că aceste elemente vizează interesul public și constituie situații de urgență și extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, se impune adoptarea de măsuri imediate pentru reglementarea acestei situații.

În temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. 1. — (1) Se mandatează Ministerul Economiei și Finanțelor, în calitate de reprezentant al statului, ca unic acționar, să majoreze capitalul social al CEC BANK — S.A. prin emiterea de noi acțiuni cu o valoare nominală egală cu valoarea nominală a acțiunilor existente, respectiv 100 lei/acțiune.

(2) Ministerul Economiei și Finanțelor subscrie, cu suma de 900 milioane lei, în două tranșe egale, la majorarea capitalului social al CEC BANK — S.A., sumă care va fi prevăzută cu această destinație în bugetul de stat pe anul 2009.

(3) Suma prevăzută la alin. (2) va fi virată în contul CEC BANK — S.A., astfel:

a) în primul trimestru al anului 2009, suma de 450 milioane lei;

b) până la finele anului 2009, diferența de 450 milioane lei.

Art. 2. — (1) Pentru asigurarea sumei prevăzute la art. 1 alin. (2), în cheltuielile bugetului de stat pe anul 2009, respectiv

în cheltuielile prevăzute în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor, va fi prevăzută suma de 900 milioane lei la capitolul 54.01 „Alte servicii publice generale”, subcapitolul 54.01.50 „Alte servicii publice generale”, titlul 72 „Active financiare”, articolul 72.01 „Active financiare”, alineatul 72.01.01 „Participare la capitalul social al societăților comerciale”.

(2) Se autorizează Ministerul Economiei și Finanțelor să introducă suma prevăzută la alin. (1) în volumul și în structura bugetului de stat pe anul 2009 și, respectiv, în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor.

Art. 3. — Deficitul bugetului de stat pe anul 2009, rezultat din plata efectuată de Ministerul Economiei și Finanțelor pentru majorarea capitalului social al CEC BANK — S.A., se finanțează din sumele existente în contul curent general al Trezoreriei Statului din disponibilitățile încasate din venituri din privatizare.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul economiei și finanțelor,

Eugen Teodorovici,

secretar de stat

București, 19 noiembrie 2008.

Nr. 176.

Produs electronic destinat exclusiv informării gratuite a persoanelor fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare
Aerospațială „Elie Carafoli” — I.N.C.A.S. București**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 11 alin. (3) și al art. 18 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare, și având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 637/2003 pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a institutelor naționale de cercetare-dezvoltare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se înființează Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare Aerospațială „Elie Carafoli” — I.N.C.A.S. București, denumit în continuare *institut național*, persoană juridică română, în coordonarea Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică, prin reorganizarea Societății Comerciale „Institutul Național de Cercetări Aerospațiale «Elie Carafoli» — I.N.C.A.S.” — S.A. București, care se desființează.

(2) Institutul național are sediul în municipiul București, bd. Iuliu Maniu nr. 220, sectorul 6.

Art. 2. — Institutul național își desfășoară activitatea potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare, și ale regulamentului de organizare și funcționare prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 3. — Institutul național are, în principal, ca obiect de activitate:

a) cercetare fundamentală și aplicativă, dezvoltare tehnologică, în domeniul aeronautic și al științelor spațiale;

b) producție în legătură cu domeniile de cercetare abordate și valorificare a rezultatelor cercetării;

c) elaborare de studii, strategii și prognoze privind dezvoltarea științelor aeronautice și spațiale; elaborare de reglementări tehnice și economice, de interes public și național, care privesc asigurarea cerințelor fundamentale impuse sistemelor aerospațiale și aerodinamice;

d) acordare de asistență tehnică, consultanță și alte servicii științifice și tehnologice specializate, în domeniul propriu de activitate;

e) formare și specializare de personal în domeniul științelor aeronautice și spațiale.

Art. 4. — (1) Finanțarea activităților desfășurate de institutul național se realizează din surse proprii și din alte surse atrase conform legii.

(2) Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică, în calitate de organ coordonator, va cuprinde în bugetul său de venituri și cheltuieli fondurile necesare realizării unor investiții, dotări cu aparatură, echipamente, instalații și altele asemenea pentru institutul național.

Art. 5. — Structura organizatorică a institutului național se aprobă prin decizie a președintelui Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 6. — (1) Conducerea institutului național revine consiliului de administrație, format din 7 membri, consiliului de direcție și directorului general.

(2) Membrii consiliului de administrație al institutului național sunt numiți și revocați prin ordin al ministrului educației, cercetării și tineretului.

(3) Activitatea curentă a institutului național este condusă de un director general care este și președintele consiliului de administrație.

(4) Atribuțiile consiliului de administrație sunt prevăzute în regulamentul de organizare și funcționare a institutului național.

Art. 7. — (1) Patrimoniul institutului național se constituie prin preluarea activului și pasivului Societății Comerciale „Institutul Național de Cercetări Aerospațiale «Elie Carafoli» — I.N.C.A.S.” — S.A. București, conform datelor din situațiile financiare la data de 30 iunie 2008, actualizat potrivit reglementărilor legale. La 30 iunie 2008 valoarea patrimoniului era în valoare de 11.063.737 lei, din care imobilizări corporale în valoare de 8.949.752 lei.

(2) Activul și pasivul Societății Comerciale „Institutul Național de Cercetări Aerospațiale «Elie Carafoli» — I.N.C.A.S.” — S.A. București se preiau de către institutul național, pe bază de protocol de predare-preluare, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

(3) Institutul național preia toate drepturile și este ținut de toate obligațiile Societății Comerciale „Institutul Național de Cercetări Aerospațiale «Elie Carafoli» — I.N.C.A.S.” — S.A. București, potrivit reglementărilor legale sau clauzelor contractuale.

Art. 8. — (1) Bunurile aflate în patrimoniul Societății Comerciale „Institutul Național de Cercetări Aerospațiale «Elie Carafoli» — I.N.C.A.S.” — S.A. București trec în patrimoniul institutului național.

(2) Bunurile proprietate publică a statului care trec în administrarea institutului național, precum și bunurile proprii sunt prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 9. — Personalul institutului național se preia prin transfer de la Societatea Comercială „Institutul Național de Cercetări Aerospațiale «Elie Carafoli» — I.N.C.A.S.” — S.A. București și își păstrează drepturile salariale avute la data transferării, până la negocierea noului contract colectiv de muncă.

Art. 10. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 11. — Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă numerele curente 1 și 3 din anexa nr. 1 „Lista societăților comerciale înființate în baza Legii nr. 15/1990” la Hotărârea Guvernului nr. 241/1991 privind înființarea de societăți comerciale pe acțiuni în domeniul cercetării-proiectării de aviație, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 105 din 15 mai 1991, cu modificările ulterioare.

Art. 12. — În anexa nr. 3 „Institutele naționale de cercetare-dezvoltare care funcționează în coordonarea Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică” la Hotărârea Guvernului nr. 1.449/2005 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică, publicată în Monitorul

Oficial al României, Partea I, nr. 1.101 din 7 decembrie 2005, cu modificările ulterioare, după numărul curent 18 se introduce numărul curent 19, cu următorul cuprins:

„19. Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare Aerospațială «Elie Carafoli» — I.N.C.A.S. București — venituri proprii”.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul educației, cercetării și tineretului,

Anton Anton

p. Președintele Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului,

Emil Bențan

Ministrul muncii, familiei și egalității de șanse,

Mariana Câmpeanu

p. Ministrul economiei și finanțelor,

Eugen Teodorovici,

secretar de stat

București, 12 noiembrie 2008.
Nr. 1.463.

ANEXA Nr. 1

REGULAMENT

de organizare și funcționare a Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare Aerospațială „Elie Carafoli” — I.N.C.A.S. București

CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare Aerospațială „Elie Carafoli” — I.N.C.A.S. București, denumit în continuare *institut național*, este persoană juridică română aflată în coordonarea Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică, denumită în continuare *organ coordonator*.

(2) Institutul național funcționează pe bază de gestiune economică și autonomie financiară, calculează amortismente, conduce evidența contabilă în regim economic și își desfășoară activitatea în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare, și ale prezentului regulament.

Art. 2. — (1) Institutul național este înființat în scopul desfășurării activității de cercetare științifică și dezvoltare tehnologică în domeniul aeronautic și științelor spațiale.

(2) Institutul național contribuie, în principal, la elaborarea strategiei de dezvoltare a domeniului propriu de activitate și la realizarea cu prioritate a obiectivelor științifice și tehnologice stabilite prin programele naționale de cercetare științifică și dezvoltare tehnologică.

CAPITOLUL II Obiectul de activitate

Art. 3. — (1) Obiectul de activitate al institutului național cuprinde în principal:

A. Activități de cercetare-dezvoltare în alte științe naturale și inginerie — cod CAEN 7219:

1. În cadrul Planului național pentru cercetare-dezvoltare și inovare:

a) cercetare fundamentală de bază și orientată, în scopul creșterii nivelului de cunoștințe în următoarele domenii ale științelor aeronautice și spațiale: aerodinamică, dinamica zborului și sistemelor, spațiu, structuri aeroșpațiale, aeroelasticitate și rezistența materialelor, programe aeroșpațiale de interes național și de apărare, materiale și tehnologii aeroșpațiale, echipamente electronice, mecano-hidraulice și pneumatice, sisteme de propulsie aeroșpațiale;

b) cercetare aplicativă, de tip precompetitiv, pentru realizarea de modele experimentale, standuri și instalații experimentale, platforme și stații-pilot, precum și tehnologii generice cu rol suport pentru cercetările aplicative, atât în domeniul aeroșpațial, cât și în alte ramuri ale economiei naționale;

c) elaborarea de studii, strategii și prognoze privind dezvoltarea științelor aeronautice și spațiale;

d) elaborarea de studii și cercetări aplicative în vederea restructurării, re tehnologizării și modernizării întreprinderilor care activează în domeniul aeronautic și spațial;

e) elaborarea de standarde, norme și regulamente de calcul și exploatare în industria aeronautică.

2. Alte activități de cercetare științifică și dezvoltare tehnologică:

— cercetare aplicativă și/sau dezvoltare tehnologică pentru soluționarea problemelor din domeniile aeronautic și spațial.

3. Activități de cercetare științifică, dezvoltare tehnologică și inovare pentru realizarea planurilor sectoriale și a programelor-nucleu.

4. Activități de cercetare-dezvoltare în cadrul programelor internaționale de cercetare-dezvoltare și inovare.

B. Activități conexe activității de cercetare-dezvoltare tehnologică, desfășurate în domeniul propriu de activitate — cod CAEN 77120:

a) asistență tehnică, consultanță, furnizare de servicii științifice și tehnologice operatorilor economici sau oricărui beneficiar interesat;

b) testare pe instalațiile experimentale proprii (atestată de Autoritatea Aeronautică Română) a produselor industriei aeronautice și spațiale;

c) soluții tehnice și programe de calcul, metodologii de experimentare, proiectare și execuție de aparatură de laborator, scule și dispozitive;

d) expertize de specialitate în domeniul aeronautic și spațial;

e) studii de fezabilitate, evaluări de aeronave și aparatură ambarcată, oferte, documentații pentru participarea la licitații pentru proiectare, execuție, modernizare și expertizare în domeniile aeronautic și spațial;

f) proiecte pentru execuția aeronavelor și echipamentelor aferente, precum și a instalațiilor experimentale necesare domeniului de activitate;

g) certificate de calitate în urma testelor efectuate, în condițiile legii.

C. Formarea și specializarea de personal în domeniul științelor aeronautice și spațiale: învățământ superior non-universitar — cod CAEN 8541; învățământ superior universitar — cod CAEN 8542; alte forme de învățământ — cod CAEN 8559:

a) desfășurarea unor activități de specializare și perfecționare în vederea formării de specialiști în domeniile specifice institutului, prin participarea la elaborarea de lucrări teoretice și experimentale, lucrări de diplomă, doctorantură, cursuri și școli naționale și internaționale;

b) organizarea de manifestări științifice naționale și internaționale cu specific aerospațial;

c) organizarea și/sau participarea la centre educaționale cu profil de științe aeronautice și spațiale atât cu personal, cât și cu dotări.

D. Valorificarea rezultatelor cercetării — cod CAEN 2899; cod CAEN 3320:

— producție de serie mică rezultată prin omologarea produselor și a tehnologiilor elaborate, precum și realizarea de instalații și aparate pentru laborator (prototipuri).

E. Alte activități de editare — cod CAEN 5819;

Activități de editare a cărților — cod CAEN 5811.

F. Activitatea de transfer tehnologic al rezultatelor cercetării din domeniul propriu de activitate, consultanță, marketing și servicii în domeniul de profil — cod CAEN 7320; cod CAEN 7022; cod CAEN 7490.

G. Activitatea de susținere a cercetării și dezvoltării tehnologice prin: expoziții de profil, simpozioane, comunicări științifice, editare de reviste de specialitate, catalog al rezultatelor cercetării (tehnologii, produse, studii), rapoarte și sinteze privind activitatea proprie — cod CAEN 8230; cod CAEN 8560.

H. Fabricarea de aeronave și nave spațiale — cod CAEN 3030;

Repararea și întreținerea aeronavelor și navelor spațiale — cod CAEN 3316.

I. Activități de consultanță în tehnologia informației — cod CAEN 6202.

J. Alte activități de servicii privind tehnologia informației — cod CAEN 6209.

K. Activități de arhitectură — cod CAEN 7111;

Activități de inginerie și consultanță tehnică legate de acestea — cod CAEN 7112.

L. Activități de realizare a soft-ului de comandă (software orientat spre client) — cod CAEN 6201;

Activități de editare a altor produse software — cod CAEN 5829.

M. Activități ale organizațiilor profesionale — cod CAEN 9412.

N. Participarea la programe de cercetare ale Uniunii Europene în cadrul contractelor la nivel guvernamental și departamental.

O. Distribuția energiei electrice — cod CAEN 3513;

Comercializarea energiei electrice — cod CAEN 3514.

P. Furnizarea de aburi și aer condiționat — cod CAEN 3530.

Q. Captarea, tratarea și distribuția apei — cod CAEN 3600.

R. Închirierea și subînchirierea bunurilor imobiliare proprii sau închiriate — cod CAEN 6820.

Activitățile menționate la lit. A—M pot fi efectuate și în cadrul unor contracte externe sau programe.

(2) Institutul național poate efectua și activități de import-export aferente obiectului său de activitate, în condițiile legii.

(3) În cadrul obiectului său de activitate institutul național poate colabora și la realizarea unor activități de cercetare-dezvoltare privind domeniile strategice și de apărare națională sau poate desfășura și alte activități conexe, cu aprobarea organului coordonator.

CAPITOLUL III

Patrimoniul

Art. 4. — (1) Patrimoniul institutului național, stabilit pe baza situațiilor financiare la data de 30 iunie 2008, este în valoare de 11.063.737 lei, din care imobilizări corporale în valoare de 8.949.752 lei.

(2) Patrimoniul institutului național poate fi modificat conform prevederilor legale în vigoare.

Art. 5. — (1) Institutul național administrează, cu diligența unui bun proprietar, bunuri proprietate publică și privată a statului, precum și alte bunuri proprii dobândite în condițiile legii sau realizate din venituri proprii. Bunurile proprietate publică și privată a statului, precum și cele dobândite ori realizate din venituri proprii se află în administrarea sau proprietatea institutului național, după caz, și se evidențiază distinct în patrimoniul acestuia.

(2) Rezultatele cercetărilor obținute în baza derulării unui contract finanțat din fonduri publice aparțin institutului național, în calitate de persoană juridică executantă, și ordonatorului principal de credite, în egală măsură, dacă prin contract nu s-a prevăzut altfel. Administrarea, înregistrarea în evidența contabilă a institutului național, precum și înstrăinarea, închirierea sau concesionarea și casarea rezultatelor cercetărilor obținute în baza derulării unui contract finanțat din fonduri publice se fac potrivit Ordonanței Guvernului nr. 57/2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare.

(3) În exercitarea drepturilor sale, institutul național posedă și folosește bunurile aflate în patrimoniul său și, după caz, dispune de acestea în condițiile legii, în scopul realizării obiectului său de activitate.

(4) Institutul național poate realiza servicii sau activități de microproducție prin asocieri în participațiune, în scopul stimulării valorificării rezultatelor cercetării, cu aprobarea organului coordonator.

CAPITOLUL IV

Structura organizatorică și funcțională

Art. 6. — (1) Institutul național are în cadrul structurii organizatorice departamente, secții, laboratoare și alte structuri organizatorice necesare realizării obiectului său de activitate.

(2) Structura organizatorică a institutului național se aprobă prin decizie a președintelui Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică, la propunerea directorului general, cu avizul consiliului de administrație, și cuprinde, pe lângă structurile organizatorice prevăzute la alin. (1), și următoarele compartimente: compartimentul juridic, compartimentul de marketing, compartimentul financiar-contabil, compartimentul de audit și control financiar, compartimentul de diseminare a informațiilor, relații publice și mass-media.

Art. 7. — În funcție de specificul activității, prin decizie a directorului general, cu aprobarea consiliului de administrație, se pot organiza colective specializate sau colective interdisciplinare proprii ori în colaborare cu alte unități din țară sau din străinătate.

CAPITOLUL V

Organele de conducere

Art. 8. — Conducerea institutului este asigurată de:

- consiliul de administrație;
- comitetul de direcție;
- directorul general.

Art. 9. — Orientarea și coordonarea activității tehnico-științifice din institutul național sunt asigurate de consiliul științific.

SECȚIUNEA 1

Consiliul de administrație

Art. 10. — (1) Consiliul de administrație este format din 7 membri, cetățeni români, numiți prin ordin al ministrului educației, cercetării și tineretului, la propunerea conducerii autorității de la care aceștia provin, pentru un mandat de 4 ani, care poate fi reînnoit.

(2) Din consiliul de administrație fac parte în mod obligatoriu:

- a) directorul general al institutului național, care este președintele consiliului de administrație;
- b) președintele consiliului științific al institutului național;
- c) un reprezentant al organului coordonator;
- d) un reprezentant al Ministerului Economiei și Finanțelor;
- e) un reprezentant al Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse.

(3) Ceilalți membri ai consiliului de administrație sunt specialiști din domeniul de activitate al institutului național, propuși de organul coordonator.

(4) Revocarea membrilor consiliului de administrație se face de același organ care a făcut numirea, în caz de abateri sau de nerespectare a îndatoririlor ce le revin.

Art. 11. — (1) Membrii consiliului de administrație își păstrează calitatea de angajați la instituția sau la unitatea de la care provin, precum și toate drepturile și obligațiile care derivă din această calitate.

(2) Pentru activitatea desfășurată în calitate de membri ai consiliului de administrație, aceștia beneficiază de o indemnizație lunară stabilită de consiliul de administrație, dar nu mai mult de 20% din salariul de bază al directorului general al institutului național.

(3) Persoanele numite ca membri ai consiliului de administrație nu pot face parte din mai mult de două consilii de administrație ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare și nu pot participa în aceeași calitate la alte unități cu care institutul național are relații contractuale sau interese concurente.

(4) Sunt incompatibili cu calitatea de membru al consiliului de administrație cei care, personal, soțul/soția ori rudele până la gradul al doilea inclusiv, sunt în același timp patroni sau asociați la alte unități cu același profil sau cu care institutul național se află în relații comerciale directe.

Art. 12. — (1) Consiliul de administrație are, în principal, următoarele atribuții:

a) aprobă, la propunerea consiliului științific, strategia și programele concrete de dezvoltare a institutului național, de introducere a unor tehnologii de vârf și de modernizare a celor existente, în concordanță cu strategia generală a domeniului propriu de activitate;

b) propune modificarea structurii organizatorice și funcționale a institutului național, înființarea, desființarea și comasarea de subunități din structura acestuia;

c) analizează și avizează proiectul bugetului de venituri și cheltuieli, care se depune la organul coordonator în vederea aprobării conform reglementărilor legale;

d) analizează și avizează situațiile financiare anuale, pe care le supune spre aprobare organului coordonator, și aprobă raportul de gestiune asupra activității desfășurate de institutul național în anul precedent;

e) analizează realizarea criteriilor de performanță și raportarea trimestrială privind activitatea realizată de institutul național și aprobă măsuri pentru desfășurarea acesteia în condiții de echilibru ale bugetului de venituri și cheltuieli;

f) analizează, aprobă sau, după caz, propune spre aprobare, potrivit prevederilor legale, investițiile care urmează a fi realizate de institutul național;

g) propune spre aprobare majorarea sau diminuarea patrimoniului, precum și concesionarea ori închirierea unor bunuri din patrimoniul institutului național, în condițiile legii;

h) aprobă valorificarea bunurilor proprii dobândite, cu respectarea prevederilor legale;

i) aprobă volumul creditelor bancare prevăzute la art. 32 și stabilește modul de rambursare a acestora;

j) aprobă utilizarea disponibilităților în valută;

k) aprobă mandatul pentru negocierea contractului colectiv de muncă;

l) aprobă criteriile și comisiile de concurs pentru ocuparea posturilor vacante din cadrul institutului național.

(2) Consiliul de administrație exercită orice alte atribuții stabilite, potrivit prevederilor legale.

Art. 13. — Consiliul de administrație își desfășoară activitatea în baza regulamentului propriu de organizare și funcționare, avizat de organul coordonator. Acesta hotărăște în problemele privind activitatea institutului național, cu excepția celor care, potrivit legii, sunt date în competența altor organe.

Art. 14. — (1) Consiliul de administrație se întrunește de regulă o dată pe lună sau ori de câte ori interesele institutului național o cer, la convocarea președintelui sau la solicitarea unei treimi din numărul membrilor consiliului de administrație.

(2) Dezbaterile consiliului de administrație sunt conduse de președintele consiliului, iar în lipsa acestuia, de către vicepreședintele ales de către membrii acestuia.

Art. 15. — (1) Consiliul de administrație își desfășoară activitatea în prezența a cel puțin două treimi din numărul membrilor săi. În situația în care nu este îndeplinită această condiție, ședința consiliului de administrație se poate reprograma într-un interval de cel mult 15 zile, având aceeași ordine de zi.

(2) Hotărârile consiliului de administrație se iau cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, dar nu mai puțin de jumătate plus unul din numărul total al membrilor.

Art. 16. — La ședințele consiliului de administrație participă, în calitate de invitat permanent, un reprezentant al sindicatului reprezentativ din institutul național sau un reprezentant al salariaților, în cazul în care aceștia nu sunt constituiți în sindicat.

Art. 17. — Pentru luarea unor decizii complexe, consiliul de administrație poate atrage în activitatea de analiză consilieri și consultanți din diferite sectoare de activitate. Activitatea acestora va fi remunerată conform prevederilor legale.

Art. 18. — (1) Membrii consiliului de administrație sunt răspunzători, în condițiile legii, pentru îndeplinirea atribuțiilor ce le revin și răspund solidar pentru gestionarea patrimoniului institutului național.

(2) Membrii consiliului de administrație care s-au abținut ori s-au împotrivit luării unei decizii care s-a dovedit păgubitoare pentru institutul național nu răspund, dacă au consemnat expres punctul lor de vedere în registrul de ședințe al consiliului de administrație și dacă au anunțat, în scris, despre aceasta organul coordonator.

(3) Membrii consiliului de administrație care nu au respectat prevederile art. 11 alin. (3) și (4) răspund pentru daunele provocate institutului național ca urmare a acestui fapt.

Art. 19. — În primul trimestru al fiecărui an, consiliul de administrație prezintă organului coordonator un raport asupra activității desfășurate în anul precedent și asupra programului de activitate pentru anul în curs.

Art. 20. — Secretariatul consiliului de administrație este asigurat de institutul național. Atribuțiile secretariatului sunt prevăzute în regulamentul de organizare și funcționare a consiliului de administrație.

SECȚIUNEA a 2-a

Comitetul de direcție

Art. 21. — (1) Conducerea operativă a institutului național este asigurată de un comitet de direcție, compus din directorul general și conducătorii principalelor compartimente din structura organizatorică a institutului național.

(2) La ședințele comitetului de direcție participă, în calitate de invitat permanent, un reprezentant al sindicatului reprezentativ din institutul național sau un reprezentant al salariaților, în cazul în care aceștia nu sunt constituiți în sindicat.

Art. 22. — Comitetul de direcție stabilește acțiunile concrete necesare pentru realizarea obiectivelor rezultate din:

- a) strategia programelor de dezvoltare a institutului național;
- b) programul anual de cercetare-dezvoltare;
- c) bugetul de venituri și cheltuieli;
- d) programul de investiții;
- e) sistemul de asigurare a calității;
- f) alte obligații.

Art. 23. — Comitetul de direcție se întrunește decadal sau ori de câte ori interesele institutului național o impun.

SECȚIUNEA a 3-a

Directorul general

Art. 24. — (1) Activitatea curentă a institutului național este condusă de directorul general, numit pentru o perioadă de 4 ani, pe baza rezultatelor concursului de selecție organizat conform metodologiei elaborate de autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare. La expirarea acestui termen, în funcție de performanțele realizate, numirea directorului general poate fi prelungită pentru o perioadă de cel mult 4 ani.

(2) Numirea și eliberarea din funcție a directorului general se fac prin ordin al ministrului educației, cercetării și tineretului.

Art. 25. — Directorul general are, în principal, următoarele atribuții și responsabilități:

a) reprezintă, personal sau prin delegat, interesele institutului național în relațiile cu celelalte organe, organizații și operatori economici, precum și cu persoane fizice din țară și din străinătate;

b) stabilește atribuțiile, competențele și relațiile la nivelul subunităților, departamentelor și compartimentelor institutului național, precum și relațiile acestora cu terții, cu avizul consiliului de administrație;

c) propune consiliului de administrație modificarea structurii organizatorice și funcționale a institutului național;

d) numește directorii și conducătorii compartimentelor din structura organizatorică a institutului național, în urma concursului organizat pe baza criteriilor propuse de comitetul de direcție, și îi revocă, după caz, cu avizul consiliului de administrație;

e) angajează și concediază personalul institutului național, conform prevederilor legale și ale contractului colectiv de muncă;

f) asigură negocierea contractului colectiv de muncă la nivelul institutului național și a salariilor personalului acestuia, prin comitetul de direcție; aprobă salariile rezultate din negocierea directă;

g) răspunde de administrarea întregului patrimoniu, cu respectarea prevederilor legale;

h) adoptă măsuri și urmărește realizarea operațiunilor de comerț interior și de import-export, prin compartimente proprii specializate;

i) analizează lunar stadiul valorificării rezultatelor cercetării, inclusiv activitatea compartimentului de marketing;

j) are atribuții și răspunderi similare unui ordonator de credite pentru sumele alocate institutului național de la bugetul de stat;

k) poate delega, în condițiile legii, o parte din atribuțiile sale celorlalte persoane din conducerea institutului național;

l) exercită orice alte atribuții ce îi sunt delegate de consiliul de administrație.

SECȚIUNEA a 4-a

Consiliul științific

Art. 26. — (1) Consiliul științific este format din 7 membri, reprezentând principalele compartimente care desfășoară activități de cercetare-dezvoltare și direcții de cercetare din cadrul institutului național.

(2) Consiliul științific este alcătuit din cercetători cu realizări deosebite în domeniu, salariați ai institutului național, aleși pe

4 ani, prin vot secret, de către cadrele cu studii superioare din institutul național.

(3) Din consiliul științific fac parte, de drept, directorul general și directorul științific al institutului național.

(4) Consiliul științific este condus de un președinte, un vicepreședinte, aleși prin vot secret de către membrii consiliului științific.

(5) Consiliul științific se organizează și funcționează în conformitate cu regulamentul propriu, aprobat de consiliul de administrație.

Art. 27. — Atribuțiile principale ale consiliului științific sunt următoarele:

a) participă la elaborarea strategiei de dezvoltare a activității de cercetare-dezvoltare a domeniului și la elaborarea planurilor proprii de cercetare-dezvoltare;

b) analizează, avizează și urmărește realizarea lucrărilor de cercetare științifică;

c) propune spre aprobare consiliului de administrație programul anual de cercetare-dezvoltare și inovare al institutului național;

d) avizează hotărârile consiliului de administrație care implică politica de cercetare a institutului național și a ramurii;

e) propune măsuri pentru perfecționarea profesională, încadrarea personalului de cercetare în grade profesionale;

f) organizează și coordonează desfășurarea manifestărilor cu caracter științific;

g) avizează acțiunile de cooperare, interne și internaționale, cu scop științific;

h) avizează acordarea de burse de studii și stagii de perfecționare în țară și în străinătate.

CAPITOLUL VI

Bugetul de venituri și cheltuieli și execuția acestuia. Relații financiare

Art. 28. — (1) Institutul național întocmește anual bugetul de venituri și cheltuieli, situațiile financiare anuale, potrivit normelor metodologice elaborate de Ministerul Economiei și Finanțelor și reglementărilor legale în vigoare.

(2) Situațiile financiare anuale se aprobă de către organul coordonator, în condițiile legii.

Art. 29. — (1) Veniturile și cheltuielile institutului național se stabilesc prin buget pentru fiecare exercițiu financiar.

(2) Bugetul de venituri și cheltuieli se întocmește pe baza indicatorilor de performanță stabiliți de organul coordonator și se aprobă prin ordin al ministrului educației, cercetării și tineretului, cu avizul Ministerului Economiei și Finanțelor și al Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse.

Art. 30. — Institutul național determină anual volumul de venituri de realizat și de cheltuieli totale de efectuat, corelat cu contractele încheiate pentru activitatea programată.

Art. 31. — (1) Salariile personalului se stabilesc prin negociere, conform reglementărilor legale și prevederilor contractului colectiv de muncă, în limita fondului total destinat plății salariilor, prevăzut în bugetul de venituri și cheltuieli stabilit, potrivit legii.

(2) Salariul de bază al directorului general se stabilește prin ordin al ministrului educației, cercetării și tineretului, potrivit reglementărilor legale în vigoare.

Art. 32. — (1) Pentru acoperirea cheltuielilor curente, în situația în care în cursul unui an resursele financiare ale institutului național nu sunt suficiente, acesta poate contracta credite bancare în valoare de cel mult 20% din veniturile brute realizate în anul precedent.

(2) Contractarea de credite peste plafonul stabilit se efectuează cu aprobarea organului coordonator, pe baza avizului prealabil al Ministerului Economiei și Finanțelor.

Art. 33. — (1) Institutul național hotărăște cu privire la investițiile ce urmează a fi realizate, potrivit obiectului său de activitate, finanțarea efectuându-se din surse proprii și din

credite bancare, precum și din surse bugetare, prin organul coordonator, potrivit legii.

(2) Organul coordonator va cuprinde în bugetul său de venituri și cheltuieli fondurile necesare realizării unor investiții, dotări cu aparatură, echipamente, instalații și altele asemenea pentru institutul național.

(3) Execuția investițiilor prevăzute la alin. (1) și (2) se adjudecă potrivit legii.

Art. 34. — (1) Operațiunile de încasări și plăți ale institutului național se efectuează prin conturi deschise la bănci cu sediul în România.

(2) Institutul național poate efectua operațiuni de încasări și plăți în lei și în valută, prin casieria proprie, cu respectarea nivelului plafonului de casă și a normativelor de disciplină financiar-valutare stabilite prin actele normative în vigoare.

(3) Institutul național poate efectua operațiuni de comerț exterior, aferente obiectului său de activitate, potrivit legii. Operațiunile de încasări și plăți cu străinătatea se vor efectua prin conturi bancare deschise la unitățile bancare specializate cu sediul în România.

Art. 35. — Institutul național își va organiza controlul financiar preventiv propriu și auditul financiar intern, potrivit legii.

CAPITOLUL VII

Reglementarea litigiilor

Art. 36. — Litigiile institutului național cu persoane fizice sau juridice, nesoluționate pe cale amiabilă, sunt supuse spre rezolvare instanțelor judecătorești române de drept comun.

CAPITOLUL VIII

Dispoziții finale

Art. 37. — (1) Prezentul regulament se completează cu celelalte reglementări legale care se referă la activitatea institutelor naționale de cercetare-dezvoltare.

(2) Modificările și completările prezentului regulament se pot face la propunerea consiliului de administrație, cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

Art. 38. — Statutul de institut național de cercetare-dezvoltare se reînnoiește periodic, prin reacreditare, care are loc într-un interval de maximum 5 ani, sau la modificarea obiectului de activitate a institutului național.

ANEXA Nr. 2

BUNURILE

proprietate publică a statului care trec în administrarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare Aerospațială „Elie Carafoli” — I.N.C.A.S. București, precum și bunurile proprii

A. Bunuri proprietate publică a statului

Denumirea	Datele de identificare			Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar	Situția juridică		Situția juridică actuală	Tipul bunului
	Descrierea tehnică (pe scurt)	Vecinătăți (după caz, pe scurt)	Adresa			Baza legală	În administrare/concesiune		
Laborator de experimentări aerodinamice la viteze mari — suflerie trisonică și stație de aer	Instalație experimentări în regim supersonic și stație de aer aflată în clădire corp G+H. Suprafața construită la sol = 2.368 m ²		Țara: România, București, bd. Iuliu Maniu nr. 220, sectorul 6	2004	1.708.067	Hotărârea Guvernului nr. 1.428/2004	În administrare		Instalație de interes național
Laborator de experimentări aerodinamice la viteze mari — tub Ludwig	Instalații tub Ludwig și șoc aflate în clădire corp L — Laborator II. Suprafața construită la sol = 425 m ²		Țara: România, București, bd. Iuliu Maniu nr. 220, sectorul 6	2004	3.219	Hotărârea Guvernului nr. 1.428/2004	În administrare		Instalație de interes național
Laborator de experimentări aerodinamice la viteze mici — suflerie subsonică	Instalație experimentări în regim subsonic aflată în clădire Laborator 3. Suprafața construită la sol = 214 m ²		Țara: România, București, bd. Iuliu Maniu nr. 220, sectorul 6	2004	337.166	Hotărârea Guvernului nr. 1.428/2004	În administrare		Instalație de interes național
TOTAL A					2.048.452				

**Bunuri proprii aflate în proprietatea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare Aerospațială „Elie Carafoli” —
I.N.C.A.S. București**

B1. Bunuri imobile dobândite în temeiul Legii nr. 15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale

Nr. crt.	Denumirea bunului	Tipul bunului	Descrierea tehnică	Adresa	Anul dobândirii	Valoarea de inventar (lei)	Baza legală	Situația juridică
0	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Teren	Imobil	Suprafața = 54.261,691 m ²	București, bd. Iuliu Maniu nr. 220, sectorul 6	1991	2.482.600	Hotărârea Guvernului nr. 241/1991 Certificat M03 nr. 4.168/1998	În proprietate
2.	Teren	Imobil	Suprafața = 43.830,288 m ²	Măneciu, județul Prahova	1991	566.700	Hotărârea Guvernului nr. 241/1991 Certificat M03 nr. 3.595/1996	În proprietate
3.	Clădire pavilion administrativ și laboratoare	Imobil	Clădire cu parter și două nivele Suprafața desfășurată = 5.632 m ²	București, bd. Iuliu Maniu nr. 220, sectorul 6	1991	2.376.148	Hotărârea Guvernului nr. 241/1991 Carte Funciară nr. 5.029	În proprietate
4.	Clădire pavilion poartă	Imobil	Clădire parter Suprafața desfășurată = 239 m ²	București, bd. Iuliu Maniu nr. 220, sectorul 6	1991	187.312	Hotărârea Guvernului nr. 241/1991 Carte Funciară nr. 5.029	În proprietate
5.	Clădire remiza PSI	Imobil	Clădire parter Suprafața desfășurată = 444 m ²	București, bd. Iuliu Maniu nr. 220, sectorul 6	1991	157.580	Hotărârea Guvernului nr. 241/1991 Carte Funciară nr. 5.029	În proprietate
6.	Clădire stație pompare hidrofoare	Imobil	Clădire parter Suprafața desfășurată = 160 m ²	București, bd. Iuliu Maniu nr. 220, sectorul 6	1991	43.962	Hotărârea Guvernului nr. 241/1991 Carte Funciară nr. 5.029	În proprietate
7.	Clădire corp E	Imobil	Clădire cu parter și un nivel Suprafața desfășurată = 1.230 m ²	București, bd. Iuliu Maniu nr. 220, sectorul 6	1991	550.952	Hotărârea Guvernului nr. 241/1991 Carte Funciară nr. 5.029	În proprietate
8.	Clădire stație electrică de conexiuni	Imobil	Clădire cu parter Suprafața desfășurată = 540 m ²	București, bd. Iuliu Maniu nr. 220, sectorul 6	1991	200.415	Hotărârea Guvernului nr. 241/1991 Carte Funciară nr. 5.029	În proprietate
9.	Clădire stație pompare apă recirculată	Imobil	Clădire cu parter Suprafața desfășurată = 45 m ²	București, bd. Iuliu Maniu nr. 220, sectorul 6	1991	21.637	Hotărârea Guvernului nr. 241/1991 Carte Funciară nr. 5.029	În proprietate
10.	Clădire turn răcire TR 300	Imobil	Clădire cu parter Suprafața desfășurată = 45 m ²	București, bd. Iuliu Maniu nr. 220, sectorul 6	1991	8.479	Hotărârea Guvernului nr. 241/1991 Carte Funciară nr. 5.029	În proprietate

0	1	2	3	4	5	6	7	8
11.	Clădire	Imobil	Clădire cu parter Suprafața desfășurată = 178,134 m ²	Măneciu, județul Prahova	1991	156.393	Hotărârea Guvernului nr. 241/1991 Carte Funciară nr. 5.029	În proprietate
12.	Clădire corp G+H — suflerie trisonică și stație aer	Imobil	Clădire cu parter și un nivel Suprafața construită desfășurată = 2.756 m ²	București, bd. Iuliu Maniu nr. 220, sectorul 6	1991	1.405.398	Hotărârea Guvernului nr. 241/1991 Carte Funciară nr. 5.029	În proprietate
13.	Clădire corp L — Laborator II Aerodinamica	Imobil	Clădire laborator Suprafața desfășurată = 425 m ²	București, bd. Iuliu Maniu nr. 220, sectorul 6	1991	205.893	Hotărârea Guvernului nr. 241/1991 Carte Funciară nr. 5.029	În proprietate
TOTAL B1						8.363.469		

B2. Echipamente, aparatură, mijloace de transport și obiecte de inventar

Nr. crt.	Grupa	Denumirea	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică
0	1	2	3	4
1.	2	Echipamente tehnologice	583.176	În proprietate
2.	3	Aparate și instalații de măsurare, control și reglare	1.797.275	În proprietate
3.	4	Mijloace de transport	3.469	În proprietate
4.	6	Mobilier, aparatură de birotică, sisteme de protecție a valorilor umane și materiale și alte active corporale	4.353	În proprietate
5.	7	Obiecte de inventar în folosință	149.388	În proprietate
6.		Fond bibliotecă	17.322	În proprietate
7.		Brevete invenții și inovații	8.013	În proprietate
TOTAL B2			2.562.996	
TOTAL B (B1+B2)			10.926.465	

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea Planului național de implementare a prevederilor Convenției privind poluanții organici persistenti, adoptată la Stockholm la 22 mai 2001, aferent perioadei 2008—2029

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și având în vedere prevederile art. 7 din Convenția privind poluanții organici persistenti, adoptată la Stockholm la 22 mai 2001, ratificată prin Legea nr. 261/2004,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă Planul național de implementare a prevederilor Convenției privind poluanții organici persistenti, adoptată la Stockholm la 22 mai 2001, aferent perioadei 2008—2029, denumit în continuare *Plan național de implementare*, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Scopul Planului național de implementare este reducerea sau eliminarea emisiilor de poluanți organici persistenti prevăzuți în Convenția privind poluanții organici persistenti, adoptată la Stockholm la 22 mai 2001.

Art. 2. — (1) Autoritatea publică centrală pentru protecția mediului, autoritatea publică centrală pentru economie și finanțe, autoritatea publică centrală pentru agricultură și dezvoltare rurală, autoritatea publică centrală pentru transporturi, autoritatea publică centrală pentru sănătate publică, autoritatea

publică centrală pentru interne și reformă administrativă și autoritățile administrației publice locale iau măsurile necesare pentru realizarea acțiunilor prevăzute în Planul național de implementare.

(2) Autoritatea publică centrală pentru protecția mediului monitorizează în permanență punerea în aplicare a Planului național de implementare în scopul reducerii sau eliminării emisiilor de poluanți organici persistenti prevăzuți în Convenția privind poluanții organici persistenti, adoptată la Stockholm la 22 mai 2001.

(3) Agenția Națională pentru Protecția Mediului centralizează anual informațiile referitoare la stadiul realizării acțiunilor prevăzute în Planul național de implementare și transmite, până la data de 1 decembrie a fiecărui an, un raport aferent anului anterior autorității publice centrale pentru protecția mediului.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul mediului și dezvoltării durabile,

Attila Korodi

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Cornelia Mihai,

secretar de stat

p. Ministrul transporturilor,

Antonel Tănase,

secretar de stat

Ministrul sănătății publice,

Gheorghe Eugen Nicolăescu

p. Ministrul internelor și reformei administrative,

Liviu Radu,

secretar de stat

p. Ministrul economiei și finanțelor,

Eugen Teodorovici,

secretar de stat

București, 19 noiembrie 2008.

Nr. 1.497.

ANEXĂ

PLANUL NAȚIONAL DE IMPLEMENTARE

a prevederilor Convenției privind poluanții organici persistenti, adoptată la Stockholm la 22 mai 2001, aferent perioadei 2008—2029

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

România a ratificat Convenția adoptată la Stockholm privind poluanții organici persistenti prin Legea nr. 261/2004 (Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 638 din 15 iulie 2004), denumită în continuare *Convenția de la Stockholm*, fapt ce dovedește angajarea Guvernului României în alinierea la măsurile

promovate la nivel internațional în domeniul poluanților organici persistenti.

Poluanții organici persistenti au proprietăți toxice, rezistă la degradare, se bioacumulează și sunt transportați pe calea aerului, apei și prin intermediul speciilor migratoare dincolo de granițele internaționale, depozitându-se departe de locul lor de emisie și acumulându-se în ecosisteme terestre și acvatice.

Produs electronic destinat exclusiv informării gratuite a persoanelor fizice asupra actelor ce se publică în Monitorul Oficial al României

Emisiile acestor poluanți pot produce efecte dăunătoare asupra sănătății umane și mediului.

În conformitate cu prevederile art. 7 din Convenția de la Stockholm, prin proiectul „Activități pregătitoare în elaborarea Planului național de implementare a Convenției de la Stockholm privind poluanții organici persistenti (POP) în România”, finanțat de Facilitatea Globală pentru Mediu (GEF), a fost elaborat în anul 2005, cu suportul tehnic al Organizației Națiunilor Unite pentru Dezvoltare Industrială (UNIDO), Planul național de implementare a prevederilor Convenției de la Stockholm, aferent perioadei 2008—2029, denumit în continuare *Planul național de implementare*, care include o serie de acțiuni în domeniul POP.

Realizarea acțiunilor prevăzute în Planul național de implementare duce la îndeplinirea celor 11 obiective-cheie, identificate ca priorități naționale, și, implicit, la eliminarea POP existenți în stocuri și la reducerea sau eliminarea evacuărilor accidentale de POP.

CAPITOLUL II

Planul național de implementare

1. Cadrul general

Planul național de implementare stabilește un set de acțiuni care trebuie întreprinse în vederea atingerii obiectivelor-cheie pentru implementarea prevederilor Convenției de la Stockholm.

2. Obiectivele și acțiunile Planului național de implementare

Obiectivul 1. Eliminarea stocurilor de pesticide și a deșeurilor care conțin sau sunt contaminate cu POP

Acțiunea	Responsabili
1.1. Identificarea și inventarierea POP sau a altor produse care conțin sau sunt contaminate cu POP (cu excepția PCB)	<ul style="list-style-type: none"> • autoritățile publice locale pentru protecția mediului • autoritățile publice locale pentru agricultură • deținătorii de depozite de pesticide contaminate cu POP • autoritățile administrației publice locale
1.2. Gospodărirea ecologică rațională a depozitelor de POP (cu excepția PCB)	<ul style="list-style-type: none"> • deținătorii de depozite de pesticide contaminate cu POP
1.3. Eliminarea deșeurilor de POP (cu excepția PCB), inclusiv a produselor care conțin sau care sunt contaminate cu POP	<ul style="list-style-type: none"> • deținătorii de depozite de pesticide contaminate cu POP

Obiectivul 2. Eliminarea stocurilor existente de PCB

Acțiunea	Responsabili
2.1. Identificarea și inventarierea PCB	<ul style="list-style-type: none"> • operatorii economici deținători de echipamente cu PCB • autoritățile administrației publice locale • autoritățile publice locale pentru protecția mediului
2.2. Gospodărirea ecologică rațională a depozitelor de PCB	<ul style="list-style-type: none"> • operatorii economici deținători de echipamente cu PCB
2.3. Eliminarea deșeurilor care conțin PCB	<ul style="list-style-type: none"> • operatorii economici deținători de echipamente cu PCB

Obiectivul 3. Eliminarea poluanților care prin proprietățile lor pot fi incluși în categoria POP

Acțiunea	Responsabili
3.1. Identificarea substanțelor propuse a fi introduse în anexele la Convenția de la Stockholm	<ul style="list-style-type: none"> • autoritățile publice locale pentru protecția mediului • deținătorii de depozite de pesticide contaminate • autoritățile publice locale pentru agricultură • autoritățile administrației publice locale
3.2. Gospodărirea ecologică rațională a depozitelor de substanțe propuse a fi introduse în anexele la Convenția de la Stockholm	<ul style="list-style-type: none"> • deținătorii de depozite de pesticide contaminate
3.3. Eliminarea substanțelor identificate ca fiind POP, ca urmare a introducerii în anexele la Convenția de la Stockholm	<ul style="list-style-type: none"> • deținătorii de depozite de pesticide contaminate

Obiectivul 4. Interzicerea producerii de noi substanțe identificate a fi POP din momentul în care sunt incluse în anexele la Convenția de la Stockholm

Acțiunea	Responsabili
4.1. Promovarea utilizării unor substanțe alternative mai puțin poluante, pe măsură ce sunt promovate la nivel internațional	<ul style="list-style-type: none"> • autoritatea publică centrală pentru protecția mediului • autoritatea publică centrală pentru agricultură și dezvoltare rurală • autoritatea publică centrală pentru sănătate publică • autoritățile publice locale pentru agricultură • autoritățile administrației publice locale
4.2. Introducerea restricțiilor de comercializare și utilizare a POP	<ul style="list-style-type: none"> • autoritatea publică centrală pentru agricultură și dezvoltare rurală • autoritatea publică centrală pentru protecția mediului • autoritatea publică centrală pentru sănătate publică

Obiectivul 5. Dezvoltarea durabilă a agriculturii

Acțiunea	Responsabili
5.1. Stabilirea și implementarea unui sistem corect de tarificare a produselor agricole și promovarea utilizării produselor care prezintă un risc scăzut sau care nu prezintă un risc pentru mediu	<ul style="list-style-type: none"> • autoritatea publică centrală pentru economie și finanțe • autoritatea publică centrală pentru agricultură și dezvoltare rurală • autoritatea publică centrală pentru protecția mediului

Obiectivul 6. Dezvoltarea producerii și utilizării substanțelor cu efecte reduse asupra mediului, care vor fi folosite pentru combaterea vectorilor bolilor și/sau a artropodelor care produc daune

Acțiunea	Responsabili
6.1. Finalizarea eliminării treptate a produselor pe bază de diclor-difenil-triclorețan (DDT)	<ul style="list-style-type: none"> • autoritățile publice locale pentru agricultură și dezvoltare rurală • autoritatea publică centrală pentru sănătate publică • autoritățile administrației publice locale
6.2. Promovarea utilizării de substanțe, altele decât cele menționate în anexa B la Convenția de la Stockholm, pentru combaterea vectorilor și/sau a artropodelor cauzatoare de boli, cu utilizări exceptând cele din agricultură	<ul style="list-style-type: none"> • autoritatea publică centrală pentru sănătate publică • autoritatea publică centrală pentru protecția mediului

Obiectivul 7. Îmbunătățirea performanțelor privind protecția mediului în sectorul energetic

Acțiunea	Responsabili
7.1. Promovarea utilizării unor combustibili alternativi	<ul style="list-style-type: none"> • autoritatea publică centrală pentru economie și finanțe
7.2. Creșterea eficienței energetice a instalațiilor de producere a energiei și în procesele de cogenerare	<ul style="list-style-type: none"> • autoritatea publică centrală pentru economie și finanțe • autoritatea publică centrală pentru protecția mediului
7.3. Creșterea producerii de energie hidroelectrică sau încurajarea producerii unui alt tip de energie neconvențională	<ul style="list-style-type: none"> • autoritatea publică centrală pentru economie și finanțe • autoritatea publică centrală pentru protecția mediului
7.4. Aplicarea principiilor privind evaluarea impactului asupra mediului/evaluarea de mediu pentru planuri și programe, precum și protecția sănătății umane, în procesul de luare a deciziei în ceea ce privește producția, transportul și utilizarea energiei	<ul style="list-style-type: none"> • autoritățile publice locale pentru protecția mediului • autoritatea publică centrală pentru economie și finanțe • autoritatea publică centrală pentru sănătate publică • operatorii economici
7.5. Îmbunătățirea integrării aspectelor de mediu în strategiile și politicile din domeniul energetic	<ul style="list-style-type: none"> • autoritatea publică centrală pentru economie și finanțe • autoritatea publică centrală pentru protecția mediului

Obiectivul 8. Îmbunătățirea performanțelor privind protecția mediului în sectorul transporturi

Acțiunea	Responsabili
8.1. Promovarea utilizării unor vehicule mai puțin poluante și economice	<ul style="list-style-type: none"> • autoritatea publică centrală pentru transporturi • autoritatea publică centrală pentru economie și finanțe
8.2. Promovarea utilizării combustibililor „curați”	<ul style="list-style-type: none"> • autoritatea publică centrală pentru transporturi • autoritatea publică centrală pentru economie și finanțe
8.3. Îmbunătățirea utilizării eficiente a infrastructurii (transport rutier)	<ul style="list-style-type: none"> • autoritatea publică centrală pentru transporturi
8.4. Promovarea transportului public interurban	<ul style="list-style-type: none"> • autoritățile administrației publice locale
8.5. Aplicarea principiilor privind evaluarea impactului asupra mediului/evaluarea de mediu pentru planuri și programe, precum și protecția sănătății umane, în procesul de luare a deciziei în ceea ce privește sistemul de transport	<ul style="list-style-type: none"> • autoritatea publică centrală pentru transporturi • autoritățile publice locale pentru protecția mediului • autoritatea publică centrală pentru sănătate publică

Obiectivul 9. Îmbunătățirea managementului transporturilor în sectorul urban

Acțiunea	Responsabili
9.1. Promovarea transportului public pe distanțe scurte în structurile urbane	<ul style="list-style-type: none"> • autoritatea publică centrală pentru economie și finanțe • autoritățile administrației publice locale
9.2. Îmbunătățirea căilor de acces pentru pietoni și cicliști	<ul style="list-style-type: none"> • autoritățile administrației publice locale
9.3. Descurajarea traficului în zonele dens populate	<ul style="list-style-type: none"> • autoritățile administrației publice locale
9.4. Stimularea eficienței/calității transportului public urban	<ul style="list-style-type: none"> • autoritățile administrației publice locale
9.5. Îmbunătățirea integrării aspectelor de mediu în strategiile și politicile din domeniul transporturilor	<ul style="list-style-type: none"> • autoritatea publică centrală pentru transporturi • autoritatea publică centrală pentru protecția mediului

Obiectivul 10. Îmbunătățirea performanțelor privind protecția mediului în sectorul industrial

Acțiunea	Responsabili
10.1. Promovarea unor tehnologii și mijloace de control al poluării atmosferice în industria metalurgică feroasă și neferoasă, mai ales la producerea fierului, oțelului, aluminiului și cuprului secundar (pentru dioxine, furani și hexaclorbenzen — HCB)	<ul style="list-style-type: none"> • autoritatea publică centrală pentru economie și finanțe • operatorii economici
10.2. Aplicarea principiilor privind evaluarea impactului asupra mediului/evaluarea de mediu pentru planuri și programe, precum și protecția sănătății umane, în procesul de luare a deciziei în sectorul industrial	<ul style="list-style-type: none"> • autoritățile publice locale pentru protecția mediului • autoritatea publică centrală pentru economie și finanțe • autoritatea publică centrală pentru sănătate publică • autoritățile administrației publice locale • operatorii economici
10.3. Îmbunătățirea integrării aspectelor de mediu în strategiile și politicile din sectorul industrial	<ul style="list-style-type: none"> • autoritatea publică centrală pentru economie și finanțe • autoritatea publică centrală pentru protecția mediului
10.4. Sporirea gradului de siguranță a proceselor industriale cu risc de accidente, din care pot rezulta emisii de POP	<ul style="list-style-type: none"> • operatorii economici • autoritatea publică locală pentru protecție civilă • autoritățile publice locale pentru protecția mediului

Obiectivul 11. Reducerea efectelor asupra sănătății umane și mediului generate de emisiile de POP provenite de la incinerarea sau coincinerarea deșeurilor

Acțiunea	Responsabili
11.1. Reducerea efectelor negative ale emisiilor de dioxine, HCB și PCB de la incineratoarele de deșeuri periculoase, cele orășenești, sanitar-veterinare și crematorii	<ul style="list-style-type: none"> • autoritatea publică centrală pentru protecția mediului • autoritatea publică centrală pentru sănătate publică • operatorii economici
11.2. Reducerea emisiilor de POP rezultate de la cuptoarele de ciment care ard deșeuri periculoase	<ul style="list-style-type: none"> • operatorii economici

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind recunoaşterea Asociaţiei Euro<26 România
ca fiind de utilitate publică

În temeiul art. 108 din Constituţia României, republicată, şi al art. 39 alin. (1) din Ordonanţa Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociaţii şi fundaţii, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 246/2005,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se recunoaşte Asociaţia Euro<26 România, persoană juridică română de drept privat, fără scop patrimonial, cu sediul în municipiul Bucureşti, str. Matei Voievod nr. 38, sectorul 2, ca fiind de utilitate publică.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul educaţiei, cercetării şi tineretului,
Anton Anton

Ministrul muncii, familiei şi egalităţii de şanse,
Mariana Câmpeanu

p. Ministrul economiei şi finanţelor,
Cătălin Doica,
secretar de stat

Bucureşti, 25 noiembrie 2008.
Nr. 1.531.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAŢIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL INTERNELOR ŞI REFORMEI ADMINISTRATIVE

ORDIN**pentru aprobarea Normativului privind asigurarea tehnică de marină a structurilor deţinătoare**
de nave din Ministerul Internelor şi Reformei Administrative

Având în vedere prevederile art. 3 din Ordonanţa Guvernului nr. 42/1997 privind transportul maritim şi pe căile navigabile interioare, republicată, cu modificările şi completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea şi funcţionarea Ministerului Internelor şi Reformei Administrative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008,

ministrul internelor şi reformei administrative emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normativul privind asigurarea tehnică de marină a structurilor deţinătoare de nave ale Ministerului Internelor şi Reformei Administrative, prevăzut în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Conducătorii structurilor Ministerului Internelor şi Reformei Administrative deţinătoare de mijloace de mobilitate

navală vor lua măsurile necesare pentru cunoaşterea şi aplicarea întocmai a prevederilor prezentului ordin de către personalul din subordine, în părţile care îl privesc.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul internelor şi reformei administrative,
Cristian David

Bucureşti, 20 octombrie 2008.
Nr. 636.

*) Anexa se publică ulterior în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 804 bis în afara abonamentului, care se poate achiziţiona de la Centrul de vânzări şi informare al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, Bucureşti, şos. Panduri nr. 1

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI TINERETULUI

ORDIN**privind aprobarea Programei la disciplina Limba și literatura maghiară — profesori pentru Concursul național unic pentru ocuparea posturilor didactice declarate vacante în învățământul preuniversitar**

În conformitate cu prevederile Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 9 și 10 din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 366/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației, cercetării și tineretului emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Programa la disciplina Limba și literatura maghiară — profesori pentru Concursul național unic pentru ocuparea posturilor didactice declarate vacante în învățământul preuniversitar.

Art. 2. — Programa este cuprinsă în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Programa aprobată prin prezentul ordin se aplică începând cu anul calendaristic 2009.

Art. 4. — Începând cu anul calendaristic 2009 se abrogă Programa de Limba și literatura maghiară maternă pentru profesori, specifică pentru ocuparea posturilor didactice vacante în învățământul preuniversitar, prevăzută în Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5.612/2006 privind aprobarea

programelor pentru ocuparea posturilor didactice vacante în învățământul preuniversitar la Limba și literatura bulgară — educatoare și învățători, Limba și literatura maghiară maternă — educatoare, învățători și profesori.

Art. 5. — Direcția generală management învățământ preuniversitar, Direcția generală învățământ în limbile minorităților și relația cu parlamentul, Centrul Național pentru Curriculum și Evaluare în Învățământul Preuniversitar, inspectoratele școlare, unitățile de învățământ preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării și tineretului,

Anton Anton

București, 12 noiembrie 2008.

Nr. 5.907.

ANEXĂ

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI TINERETULUI

Direcția generală învățământ în limbile minorităților și relația cu Parlamentul

PROGRAMA**la disciplina Limba și literatura maghiară — profesori pentru Concursul național unic pentru ocuparea posturilor didactice declarate vacante în învățământul preuniversitar**

**KÖVETELMÉNYRENDSZER
A BETÖLTETLENÜL MARADT ÁLLÁSOKRA VIZSGÁZÓ TANÁROK SZÁMÁRA
– MAGYAR NYELV ÉS IRODALOM –**

I. Nyelvtudomány**Célok és követelmények**

A vizsgázó legyen képes:

- alkalmazni a nyelvelméleti ismereteket tanítási helyzetben
- alkalmazni a nyelv rendszerére vonatkozó ismereteket feladathelyzetben
- felismerni és alkalmazni a nyelvi jelenségeket köznap és irodalmi kommunikációs helyzetekben

Tematika*Nyelvelméleti kérdések*

A nyelv mint társadalmi jelenség. A nyelv rétegződése. A magyar nyelv táji változatai. A sztenderd és a vernakuláris változatai, a nyelvi kodifikáció. A nyelvi norma pluralizmusa és a nyelvi helyesség megítélése. Norma és nyelvhasználat viszonya. A kétnyelvűség és a nyelvcsere.

*) Anexa este reprodușă în facsimil.

A beszéd mint cselekvés (beszédaktus-elmélet). A nyelvelsajátítás folyamata. A gyermeknyelv. Nyelvi változás. Kontaktológiai jelenségek. A nyelvek tipológiája. Szintek és egységek a nyelvben.

A nyelv rendszerszerűsége. A nyelvi rendszer paradigmatis és szintagmatikus síkja.

A nyelvi jel fogalma és típusai, sajátos vonásai. A nyelv jelszerűsége.

Nyelv és gondolkodás. A nyelvi készségek fejlesztése iskoláskorban, ennek összefüggései a gondolkodás fejlődésével. Produktivitás és kreativitás a nyelvhasználatban. A magyar nyelv helye a világ nyelvei között (eredet, típus, areális kapcsolatok).

A mai magyar nyelv rendszere és története

Fonetika és fonológia. A magánhangzó- és mássalhangzó-rendszer. A hangok viselkedése a hangsorban. A hangsúly és hanglejtés.

A magyar helyesírás jellege és alapelvei.

A szókészlet és egységei: a lexémák, frazémák. A szókészlet diakrón és szinkrón rétegződésének kérdései. A rétegek közötti kapcsolatok. Megőrzés és újítás a szókészletben (archaizmusok, neologizmusok). Belső és külső módozatok a szókészlet gazdagításában.

A strukturalista és kognitív irányzatok jelentésértelmezései. A jelentésfajták. A szemantikai relációk. A jelentésváltozások típusai.

A szófajfelosztás és a szófajok a magyarban. A szófajteni rendszerezés problémái.

A morféma osztályozása a magyarban (Tőmorféma és toldalék-morféma. A tőtípusok rendszere. A szóelemek egymáshoz kapcsolódása). Jelezés, ragozás az ige és a névszók paradigmájában. Képzés és összetétel.

A szintagmák és fajták. A mondattani viszonyjelölés eszközei. Az egyszerű mondat szerkezete. Az összetett mondat szerkezeti típusai. Modalitás és mondatfajta.

A szövegnyelvészet. Szöveggrammatika, szövegsemantika és szövegpragmatika. A szövegkohézió szemantikai és pragmatikai eszközei. Szövegfajták, szövegtipológia. A szövegnyelvészet az oktatásban

A köznyelv. A köznyelv és nyelvjárás: normatív és tájnyelvi elemek. A nyelvjárási elemek tudatosítása és megítélése az iskolai beszédfejlesztésben.

A regionális köznyelvek. Nyelvjárási és iskolai nyelvhasználat.

A nyelvi változások tudatosításának lehetőségei az iskolai oktatás különböző fokain. A nyelvtörténet és a művelődéstörténet. A nyelvtörténet és a magyar irodalom.

Szövegnyelvészet és stilisztika. A stilisztikai elemzés újabb szempontjai és módszerei (szövegszervezési elvek, szövegszintek és kontextusok szerinti elemzés).

Kötelező irodalom

Bakk-Miklósi Kinga: *Pszicholingvisztikai alapozás*. Ábel Kiadó, Kolozsvár, 2006.

Balázs János: *A szöveg*. Bp., 1985.

Fazakas Emese: *Bevezetés a magyar nyelvtörténetbe. Nyelvi változások, a magyar helyesírás és szókincs története*. Egyetemi Műhely Kiadó, Kolozsvár, 2007

Fazakas Emese: *A magyar nyelv kis történeti nyelvtana*. Egyetemi Műhely Kiadó, Kolozsvár, 2008

Grétsy László–Kovalovszky Miklós (szerk.): *Nyelvművelő kézikönyv I–II*. Bp., 1980–1985.

A. Jászó Anna (szerk.): *A magyar nyelv könyve*. Bp., 1991.

Kádár Edit: *Alaktan és szófajtan*. Egyetemi Műhely Kiadó, Kolozsvár, 2007.

Károly Sándor: *Általános és magyar jelentéstan*. Bp., 1970.

Keszler Borbála (szerk.): *Magyar grammatika*. Bp., 2000.

Kiss Jenő: *Társadalom és nyelv*. Bp., 1995.

Kiss Jenő–Szűcs László (szerk.): *A magyar nyelv rétegződése I–II*. Bp., 1998.

Lengyel Zsolt: *A gyermeknyelv*. Bp., 1981.

D. Máta Mária: *Nyelvünk élete*. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, 1994.

Péntek János: *Teremtő nyelv*. Buk., 1988.

Péntek János: *A nyelv ritkuló légköre. Szociolingvisztikai dolgozatok*. Kolozsvár, 2001.

Péntek János: *Anyanyelv és oktatás*. Csíkszereda, 2004.

Péntek János–Benő Attila (szerk.): *Nyelvi érintkezések, nyelvi dominanciák az erdélyi régióban*. Kolozsvár, 2003.

Petőfi S. János–Benkes Zsuzsa: *A szöveg megközelítései*. Bp., 1998.

Szabó Zoltán (szerk.): *A szövegvizsgálat új útjai*. Buk., 1982.

Szabó Zoltán: *A magyar szépírói stílus megközelítésének fő irányai*. Bp., 1998.

Szikszainé Nagy Irma: *Leíró magyar szövegtan*. Bp., 1999.

Szilágyi N. Sándor: *Magyar nyelvtan I*. Tankönyvkiadó, Buk., 1980.

Szilágyi N. Sándor: *Hogyan teremtsünk világot?* Kolozsvár 1996. (Vagy <http://mnytud.arts.klte.hu/szilagyi>).

Wardhaugh, Ronald: *Szociolingvisztika*. Bp., 1995. 9–52; 78–101; 311–331.

Zsemlyei János: *A mai magyar nyelv szókészlete és szótárjai*. Kolozsvár, 1996.

Ajánlott irodalom

- Az 1992. december 15-16-i nyelvművelő konferencia teljes anyaga. Magyar Nyelvőr 117, 1992, 4. sz.
 Benő Attila: *Kontakológia. A nyelvi kapcsolatok alapfogalmai*. Egyetemi Műhely Kiadó, Kolozsvár, 2008.
 Berrár Jolán: *Próbák és problémák. A mai magyar nyelv tankönyv új kiadásához. A szófajok*: Mai Magyar Nyelvi Szöveggyűjtemény. I. 119—38.
 Bíró Zoltán: *Beszéd és környezet*. Buk., 1984.
 Csernicskó István – Váradi Tamás (szerk.): *Kisebbségi magyar iskolai nyelvhasználat*. Bp., 1996.
 Fekete Péter és V. Raisz Rózsa (szerk.): *A szöveg szerkesztése, megértése, kidolgozása és megszólaltatása*. Magyar Nyelvtudományi Közlemények 196. Bp., 1993.
 Fülöp Lajos (szerk.): *Anyanyelvi nevelésünk a középiskolában*. Bp., 1988.
 Hadrovics László: *Magyar frazeológia*. Bp., 1995.
 Imre Samu – Szatmári István – Szűts László (szerk.): *A magyar nyelv grammatikája*. Nyelvtudományi Értekezések 104. sz. Bp., 1980.
 Jakobson, Roman: *Hang – Jel – Vers*. Bp., 1979.
 Kálmán László: *Magyar leíró nyelvtan. Mondattan I*. Bp., 2001.
 Kálmán László – Nádasy Ádám: *Hárompercesek a nyelvről*. Bp., 1999.
 Kardosné Balogh Judit: *A mellérendelő szószerkezetek és határesetek*. In: Fejezetek a Leíró Nyelvtan Köréből. 57—90.
 Kemény Gábor (szerk.): *Normatudat – nyelvi norma*. Bp., 1992.
 Kemény Gábor – Kardos Tamás (szerk.): *A magyar nyelvi norma érvényesülése napjaink nyelvhasználatában*. Bp., 1994.
 Kenesei István (szerk.): *A nyelv és a nyelvek*. Bp., 1984.
 Kiefer Ferenc: *A modalitás*. Linguistica. Series C, Relationes 1. 1990.
 Kiefer Ferenc: *Lehetőség és szükségszerűség*. Bp., 2005.
 Kiss Jenő: *Magyar anyanyelvűek – magyar nyelvhasználat*. Bp., 1994.
 Kontra Miklós: *Társadalmi és területi változatok a magyar nyelvben*. Bp., 1992.
 Lesznyák Márta: *Kétnyelvűség és kétnyelvű oktatás*. Magyar Pedagógia 96, 1996. 3: 217—30.
 O. Nagy Gábor: *Mi fán ferem?* Gondolat Kiadó, Bp. 1957; és Talentum Kiadó, Bp. 1999.

II. Magyar irodalom**Célok és követelmények**

A vizsgázó legyen képes:

- az irodalomelméleti ismeretek alkalmazására
- az irodalomtörténeti összefüggések értelmezésére
- szépirodalmi szövegek értelmezésére

Bevezető megjegyzések

A vizsgakövetelmények megfogalmazásának alapvető szempontja az, hogy a vizsgára való készülés valóban segítse a pedagógust abban, hogy munkájában is alkalmazható ismeretekhez jusson, számot vehessen szakmai gondjaival, hogy megoldásokat keressen és találjon is rájuk.

Ennek érdekében a korábbiakhoz viszonyítva az irodalom vizsga követelményeiben a következő tartalmi módosításokat tettük:

- A vizsgaanyag nem öleli fel az egyetemen tanult összes diszciplína valamennyi témakörét, hanem csak néhányat ezek közül, az elmélyültebb tanulmányozhatóság érdekében.
- Nem tételeket soroltunk föl, hanem nagyobb témaköröket.
- Az irodalomtörténeti témaköröket évszázadok szerint csoportosítottuk; ezen belül is két alcsoportot különítettünk el: az egyikbe a szerzők (és művek), a másikba a nagyobb irodalomtörténeti összefüggésekre vonatkozó kérdések tartoznak.
- Az irodalomelméleti témakörök az irodalomértelmezés szemléleti alapját szolgáló legfontosabb ismeretekre utalnak. Ezért nem önálló „tételek” gyanánt kell kezelni őket, hanem az elméleti háttértudásra vonatkozó követelményekként.
- A vizsgatételek megfogalmazásában is együtt kell érvényesülniük az irodalomtörténeti, illetve az elméleti tudásra vonatkozó követelményeknek.

Irodalomtörténeti témakörök**A. Régi magyar irodalom**

I.

1. Balassi Bálint: összes versek, *Szép magyar komédia*
2. Zrínyi Miklós: *Szigeti veszedelem, Vitéz hadnagy, Mátyás király életéről való elmélkedések, Az török áfium ellen való orvosság*

II.

1. A humanizmus antikizáló törekvései és a klasszikus retorikai-poétikai hagyomány alkalmazása a kor anyanyelvű irodalmában

III. Olvasmányjegyzék

Az egyes szerzőkre vonatkozó szakirodalom

1. Balassi Bálint verseinek hálózati kritikai kiadása és tanulmányok: www.magyar-irodalom.elte.hu
Pirnát Antal, *Balassi Bálint poétikája*, Bp., 1996.

2. Jankovits László, Orlovsky Géza (szerk.), *A magyar irodalom története I.*, Bp., 2007, 438–500., azaz:
- Ács Pál, *A „helyettes áldozat” allegóriái a Zrínyiász kilencedik énekében*
- Kiss Farkas Gábor, *Az imitatio elmélete és gyakorlata a Szigeti veszedelemben*
- Szörényi László, *A szerkesztett verskötet mint a szerző ifjúkori önarcképe*
- Bene Sándor, *A jövő története és az olvasók*

Általános munkák

Téglásy Imre: *A nyelv- és irodalomelméleti gondolkodás kezdetei Magyarországon*. Bp., 1988.

Bartók István: *„Nem egyéb, hanem magyar poézis”: Sylvester János nyelv- és irodalomszemlélete európai és magyar összefüggésekben*, Bp., 2007.

B. XVIII. századi irodalom, XIX. század eleje

I.

1. Mikes Kelemen
2. Csokonai Vitéz Mihály
3. Berzsenyi Dániel
4. Kölcsey Ferenc

II.

1. A magyar nyelvű irodalom kibontakozása: kulturális program és gyakorlat együttese
2. A vizualitás és a narrativitás megjelenési formái a reformkori magyar irodalomban

III. Olvasmányjegyzék

Az egyes szerzőkre vonatkozó szakirodalom

1. *Édes néném. Zágoni Mikes Kelemen*. A könyv anyagát válogatta, összeállította, a bevezető tanulmányt írta, az életrajzi táblázatot, könyvészetet készítette Veress Dániel. Medium Kiadó, Sepsiszentgyörgy, 1995.

2. Borbély Szilárd: Csokonai karaktere és az Árkadia-per. In: *„Et un Arcadia ego”. A klasszikus magyar irodalmi örökség feltárása és értelmezése*, Szerk. Debreczeni Attila, Gönczy Mónika, Debrecen, 2005, Kossuth Egyetemi kiadó (Csokonai könyvtár – Bibliotheca Studiorum Litterarium 36.) 171-202.

3. Csetri Lajos (szerk.): *Nem sokaság, hanem lélek. Berzsenyi-tanulmányok*. Bp., 1986.

4. Kölcsey Ferenc: *Hymnus, a magyar nép zivataros századaiból*. In Kölcsey Ferenc Minden Munkái s.a.r. Szabó G. Zoltán 103 ill-711-766.

Általános munkák

Kosáry Domokos: *Művelődés a XVIII. századi Magyarországon*. Akadémiai Kiadó, 1990.

Biró Ferenc: *A felvilágosodás korának magyar irodalma*. Balassi Kiadó, Budapest, 1994.

Margócsy István: *Az irodalomtörténeti hagyomány helyzete a XVIII. század második felében*. ItK. 1984. 3. 191-208.

Első folyóirataink: Uránia. Sajtó alá rendezte Szilágyi Márton, Debrecen 1999, *Első folyóirataink: Orpheus*, sajtó alá rendezte Debreczeni Attila (Debrecen 2001)

Weiss János: *Mi a romantika?* Jelenkor Kiadó, Pécs, 2000.

Horváth Károly: *A romantika fogalma. A romantika műfaji rendje és korszakai*. In Horváth Károly: *A romantika értékrendszere*, Balassi Kiadó, Budapest 1997. 7-31.

C. a XIX. század második felének magyar irodalma – az irodalmi modernizáció kérdései

I.

1. Petőfi Sándor (*Hazámban, István öcsémhez, Megy a juhász számaron, Az Alföld, Egy telem Debrecenben, A tintás üveg, Fa leszek, ha..., A négyökrös szekér, Az örült, A bánat egy óceán, Levél Várady Antalhoz, Reszket a bokor..., Egy gondolat bánt engemet, Szabadság, szerelem!, A XIX. század költői, A Tisza, Levél Arany Jánoshoz, Beszél a fákkal a bús őszi szél, Szeptember végén, Minek nevezzelek?, A puszta télen, Nemzeti dal, Szülőföldem, Kiskunság, Respublika, Búcsú, Szeretlek kedvesem, Itt van az ősz..., Európa csendes, újra csendes..., Pacsirtaszót hallok megint..., Szörnyű idő..., A helység kalapácsa, János vitéz, Tigris és hiéna, Az apostol*)

2. Jókai Mór (*Szegény gazdagok, Az arany ember, Kiskirályok, Az élet komédiásai, Rab Ráby*)

3. Arany János (*Évnapra, Névnap gondolatok, Ősszel, Vojtina-levelek, A sárkány, Gondolatok a békekongresszus felől, Letésem a lantot, Kertben, Visszatekintés, Évek, ti még jövőndő évek, Itthon, Fiamnak, Mint egy alélt vándor, Az örök zsidó, Rákócziné, A méh románca, Mátyás anyja, A walesi bárdok*)

Ágnes asszony, Szondi két apródja, V. László, Rozgonyiné, Török Bálint, Szibinyáni Jank, Szondi két apródja, A hamis tanú, Ágnes asszony, Széchenyi emlékezete, Honann és hová?, A lepke, Vásárban, Hídavatás, Az ünnepontók, Tetemrehívás, A képmutogató, Kozmopolita költészet, Tamburás öregúr, Kertben, Ének a pesti ligetről, Vörös Rébék, Naturam furca expellas..., Honnan és hová, A tölgyek alatt, Éjféli párbaj, Az ünnepontók, Tengeri-hántás, Epilógus, Hadshi-Jurt, A nagyidai cigányok, Buda halála, a Toldi-trilógia darabjai, Bolond Istók, Naiv eposzunk, Irányok)

4. Mikszáth Kálmán (Tót atyafiak, A jó palócok, Új Zrínyiász, A gavallérok, A beszélő köntös, A Noszty-fiú esete Tóth Marival, Két választás Magyarországon, Különös házasság, A fekete város, Beszterce ostroma, A gavallérok, Szent Péter esernyője)

II.

1. A nemzetszemlélet irodalmi toposzai, műfajai, szótárai és a nemzet megjelenítésének irodalmi dilemmái a 19. század közepén. A társadalomtörténeti értelemben vett irodalmi modernizáció problémái.

2. Poétikai megoldások logikái Petőfi és Arany életművében, Jókai és Mikszáth prózapoétikájában

III. Olvasmányjegyzék

Az egyes szerzőkre vonatkozó szakirodalom

1. Szegedy-Maszák Mihály: *Világkép és stílus Petőfi költészetében*. In: *Világkép és stílus. Történeti-poétikai tanulmányok*. Magvető, Bp., 1980. 221-250.

Margócsy István, *Petőfi Sándor. Kísérlet*. Korona, Bp., 1999.

2. Szilasi László, *A selyemgubó és a „bonczoló kés”*, Osiris–Pompeji, Bp., 2000, 116-133.

3. Dávidházi Péter: *Hunyt mesterünk (Arany János kritikai öröksége)*. Bp., 1992.

Takáts József, *Arany János szokásjogi gondolkodása*, ItK 2002 / 3-4., 295-313.

4. Eisemann György, *Mikszáth Kálmán. Kísérlet*, Korona, Bp., 2001.

T. Szabó Levente, *Mikszáth, a kételkedő modern. Történelmi és társadalmi reprezentációk Mikszáth Kálmán prózapoétikájában*, L'Harmattan – Magyar Irodalomtörténeti Társaság, Budapest, 2007, 60-144. (Ligatura 3.)

Általános munkák

Takáts József (szerk.), *A magyar irodalmi kánon a XIX. században*, Kijarat, Bp., 2000.

Szajbély Mihály, *A nemzeti narratíva szerepe a magyar irodalmi kánon alakulásában Világos után*, Universitas, Bp., 2005.

D. XX. századi irodalom

I.

1. Ady Endre összes versei

2. Babits Mihály összes versei

3. Kosztolányi Dezső: *Édes Anna, Esti Kornél*

4. Dsida Jenő összes versei

5. József Attila összes versei

6. Ottlik Géza: *Iskola a határon*

7. Weöres Sándor: *Psyché*. Magvető, Budapest, 1972, <http://www.globusz.com/ebooks/Weores/00000010.htm>

8. Szilágyi Domokos összes versei

9. Szilágyi István: *Hollóidő*. Magvető, Budapest, 2001.

10. Pilinszky János összes versei

II.

1. Klasszikus modernség, avantgárd, utómodernség, posztmodernség a 20. századi magyar költészetben (Ady Endre, Babits Mihály, Dsida Jenő, József Attila, Weöres Sándor, Pilinszky János, Szilágyi Domokos).

2. Történet és történelem a 20. századi magyar regényirodalomban (Kosztolányi Dezső, Ottlik Géza, Szilágyi István és kortársaik munkásságában)

III. Olvasmányjegyzék

Az egyes szerzőkre vonatkozó munkák

1. Kabdebó Lőránt et alii (szerk.): *Tanulmányok Ady Endréről*. Bp., Anonymus, 1999.

2. Nemes Nagy Ágnes: *A hegyi költő*. Bp., 1984.

3. Kulcsár Szabó Ernő, Szegedy-Maszák Mihály (szerk.): *Tanulmányok Kosztolányi Dezsőről*. Bp., Anonymus, 1998.

4. Láng Gusztáv: *Dsida Jenő költészete*. Kolozsvár, Kriterion, 2000.

5. Bókay Antal: *József Attila poétikái*. Bp., Gondolat, 2004.

6. Fűzfa Balázs: *Sem azé, aki akarja, sem azé, aki fut...* Argumentum, Budapest, 2006.

7. Schein Gábor: *Weöres Sándor*. Elektra, Budapest, 2001.

8. Kántor Lajos (szerk.): *A költő életei*. Kriterion, 2007.

9. Thomka Beáta: *Folytonosság, önazonosság és kétely: az elidőző megjelenítés epikuma (Szilágyi István: Hollóidő)* Jelenkor, 2002/5 <http://jelenkor.net/main.php?disp=disp&ID=361>

10. Szávai Dorottya: *Jóban innen és túl. Pilinszky Camus-olvasatáról*. *Kortárs*, 2002/9.

Általános könyvészet

Kabdebó Lőránt – Kulcsár Szabó Ernő (szerk.): *„De nem felelnek, úgy felelnek”. A magyar líra a húszas-harmincas évek fordulóján*. Pécs, JPTE, 1992.

Márton László: *A kitaposott zsákutca, avagy történelem a történetekben*. Jelenkor, 1998. február. <http://www.c3.hu/scripta/jelenkor/1998/02/06mart.htm>

E. Irodalomelméleti kérdéskörök

1. Az irodalomértést meghatározó előfeltevések és az irodalomoktatás
2. A modern irodalomtudomány paradigmaváltásai; a műértelmezés irányzatai
3. Mű és világa
4. Olvasás, megértés, értelmezés
5. A történetiség elvének hagyományos és hermeneutikai koncepciói

Olvasmányjegyzék

1. Kulcsár Szabó Ernő: *Irodalomértésünk néhány örökletes előfeltevéséről*. In: Sipos Lajos (szerk.): *Irodalomtanítás a harmadik évezredben*, Krónika Nova Kiadó, 2006.
2. Bókay Antal: *Irodalomtudomány a modern és a posztmodern korban*. (Részletek: III. rész: *A premodern*; IV. rész: *A modern*, V. rész: *A posztmodern*), Osiris Kiadó, Bp., 1997.
3. Cs. Gyimesi Éva: *Teremtett világ*. Bukarest, 1983.
4. Hans- Robert Jauss: *A költői szöveg az olvasás horizontváltásában*. In: *Recepcióelmélet – esztétikai tapasztalat – irodalmi hermeneutika*. Osiris Kiadó, Bp., 1997.
5. Hans- Robert Jauss: *Az irodalomtörténet mint az irodalomtudomány provokációja*. In: *Recepcióelmélet – esztétikai tapasztalat – irodalmi hermeneutika*. Osiris Kiadó, Bp., 1997.

III. Módszertan**Célok és követelmények**

A vizsgázó legyen képes:

- alkalmazni a nyelvi és irodalmi ismereteket a tanítási-tanulási folyamatban
- korszerű pedagógiai gondolkodás bizonyítása
- adott feladathelyzetben működtesse a megfelelő tantárgypedagógiai ismereteket

Tematika

A magyar nyelv és irodalom oktatásának szemlélete: a pedagógia, pszichológia, szaktudományok (nyelvtudomány, irodalomtudomány) és az anyanyelv és irodalom oktatásának összefüggései.

A magyar nyelv és irodalom oktatásának tervezése. A képességfejlesztő (követelményközpontú) tanterv egységei: fejlesztési követelmények, kompetenciák és képességek, részletes követelmények, tanulási tevékenységek, tartalmak. Képesség, tevékenység és ismeret egysége. Az egyéni tervezés formái: kalendárisztikus terv, tematikus terv (a tanulási egység terve), óravázlat

A tudatos és funkcionális nyelvhasználat kialakítása. A szóban elhangzó és írott szövegek megértése képességének fejlesztése (szövegértés, szövegértelmezés). A szóbeli és írásbeli kifejező képességek fejlesztése. Beszédművelés.

A képességközpontú oktatás és az oktatási stratégiák kapcsolata. Az oktatási stratégia és a módszerek közötti kapcsolat tudatosítása. Tanárközpontú és tanulóközpontú módszerek

A tanulók önálló tanulása. Az eredményes tanuláshoz szükséges pszichológiai előfeltételek megteremtése a magyartanításban. Motiválás. A kognitív önszabályozó stratégia.

Tanulásszervezés. A differenciálás és az individualizálás érvényesítése.

Teljesítményértékelés.

Kötelező irodalom

Bara Katalin – Csutak Judit: *Epikus művek olvasása (1–2.)*. Líraolvasás. In: *Korunk* 2005/12, 2006/1, 2006/2. (www.korunk.org)

Falus Iván: *Az oktatás stratégiái és módszerei*. In.: Falus Iván (szerk.): *Didaktika*. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, 1998. 271–322.

Fóris-Ferenczi Rita: *Anyanyelv-pedagógia*. Kolozsvár, Ábel Kiadó, 2006.

Fóris-Ferenczi Rita–Orbán Gyöngyi et alii: *Beszélgetőkönyv a megértő irodalomoktatásról*. T3 Kiadó, Sepsiszentgyörgy, 2003.

M. Nádas Mária: *Az oktatás szervezési módjai és munkaformái*. In.: Falus Iván (szerk.): *Didaktika*. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, 1998. 368–389.

Nahalka István: *A tanulás*. In.: Falus Iván: *Didaktika*. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, 1998. 117–155.

Orbán Gyöngyi: *Megértő irodalomoktatás*. Kolozsvár, 1998.

Réthy Endréné: *Az oktatási folyamat*. In.: Falus Iván: *Didaktika*. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, 1998., 221–270.

Golnhofer Erzsébet: *A pedagógiai értékelés*. In.: Falus Iván: *Didaktika*. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, 1998., 392–414.

* A magyar nyelv és irodalom tanterve (I–XII. osztály) (<http://www.curriculum2008.edu.ro>)

Ajánlott irodalom

Báthory Zoltán: *Tanulók, iskolák – különbségek. Egy differenciált tanításelmélet vázlatja*. Tankönyvkiadó, Budapest, 1992.

Csapó Benő: *A képességek fejlődése és iskolai fejlesztése*. Akadémiai Kiadó, Budapest, 2004.

Fóris-Ferenczi Rita: *Tantervek átminősülése*. Kolozsvár, Erdélyi Tankönyvtanács 1999.

Horváth György: *Pedagógiai pszichológia*. Veszprém, 1998.

Káldi Tamás–Kádárné Fülöp Judit: *Tantervezés*. Iskolaszolga, Budapest, 1996.

Nagy József: *XXI. század és nevelés*. Osiris Kiadó, Budapest, 2000.



RECTIFICĂRI

La Hotărârea Guvernului nr. 510/2008 privind suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor pe anul 2008 din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 384 din 21 mai 2008, se fac următoarele rectificări (care nu aparțin Redacției „Monitorul Oficial, Partea I”):

— în anexă, la nr. crt. 53, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Parohia Sf Gherase și Sf Nicolae Micești*” se va citi: „*Parohia Sf Gheorghe și Sf Nicolae Purcăreni, comuna Micești*”;

— în anexă, la nr. crt. 83, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Parohia Sf. Paraschiva, Filipeni*” se va citi: „*Parohia Cuvioasa Paraschiva, sat Frunțești, comuna Filipeni*”;

— în anexă, la nr. crt. 115, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Parohia Ortodoxă Ineu, comuna Ineu*” se va citi: „*Parohia Adormirea Maicii Domnului Ineu de Criș*”;

— în anexă, la nr. crt. 164, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Parohia Flamanzi, loc. Nicolae Balcescu 2, Sf. Trei Ierarhi*” se va citi: „*Parohia Nicolae Bălcescu 2, Sf. Trei Ierarhi, localitatea Nicolae Bălcescu, comuna Flămânzi*”;

— în anexă, la nr. crt. 177, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Parohia Flamanzi, loc. Nicolae Balcescu 1, Sf. Nicolae*” se va citi: „*Parohia Nicolae Bălcescu 1, Sf. Nicolae, localitatea Nicolae Bălcescu, comuna Flămânzi*”;

— în anexă, la nr. crt. 208, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Parohia Sf. Ier. Nicolae — Sf. Nicolae Broșteni*”, se va citi: „*Parohia Sf. Ier. Nicolae Broșteni*”, în coloana „Județul”, în loc de: „*București*” se va citi: „*Buzău*” și în coloana „Eparhia”, în loc de: „*Arhiepiscopia Ortodoxă București*” se va citi: „*Episcopia Ortodoxă a Buzăului și Vrancei*”;

— în anexă, la nr. crt. 221, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Parohia Dealul Viei*” se va citi: „*Parohia Gura Sărății, sat Dealul Viei, comuna Merei*”;

— în anexă, la nr. crt. 245, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Biserica Ortodoxă Adormirea Maicii Domnului, Com. Iezeriș*” se va citi: „*Biserica Ortodoxă Adormirea Maicii Domnului, sat Ezeriș, comuna Ezeriș*”;

— în anexă, la nr. crt. 269, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Parohia Ortodoxă Sfinții Împărați Constantin și Elena — Borcea*” se va citi: „*Parohia Ortodoxă Borcea II*”;

— în anexă, la nr. crt. 270, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Parohia Ortodoxă Sf. Ier. Nicolae — Borcea*” se va citi: „*Parohia Ortodoxă Sf. Nicolae Borcea I*”;

— în anexă, la nr. crt. 283, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Parohia Ortodoxă Vlad Țepeș*” se va citi: „*Parohia Ortodoxă Sf. Dimitrie, Vlad Țepeș*”;

— în anexă, la nr. crt. 301, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Parohia Sf. Parascheva Rimnicu de Jos, Cogealac*” se va citi: „*Parohia Grădina, Filia Cuvioasa Parascheva, Rimnicu de Jos, Cogealac*”;

— în anexă, la nr. crt. 373, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Biserica Sf. Nectarie, Sat Palanca, comuna Florești-Stoenești*” se va citi: „*Parohia «Sf. Nectarie» Gogora, sat Palanca, comuna Florești-Stoenești*”;

— în anexă, la nr. crt. 383, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Parohia Dănciulești, Rădinești, Sf. Arh. Mihail și Gavril*” se va citi: „*Parohia Sf. Ioan Botezătorul Dănciulești, Rădinești*”;

— în anexă, la nr. crt. 450, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Biserica Adormirii Maicii Domnului, Com. Rediu-Tatar*” se va citi: „*Biserica Adormirea Maicii Domnului, comuna Rediu*”;

— în anexă, la nr. crt. 455, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Biserica Sf Mihail și Gavril Trifești*” se va citi: „*Biserica Sf. Mihail și Gavril, comuna Trifești, sat Zaboloteni*”;

— în anexă, la nr. crt. 456, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Biserica Sf. Nicolae Ungheni*” se va citi: „*Parohia Sf. Nicolae, sat Bosia, com. Ungheni*”;

— în anexă, la nr. crt. 458, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Parohia Cornetu*” se va citi: „*Parohia Cuv. Paraschiva, comuna Cornetu, sat Cornetu*”;

— în anexă, la nr. crt. 459, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Parohia Asan - Biserica*” se va citi: „*Parohia Sf. Gheorghe, Dărăști — Asan, comuna Dărăști, Ilfov*”;

— în anexă, la nr. crt. 461, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Biserica Adormirea Maicii Domnului*” se va citi: „*Biserica Adormirea Maicii Domnului, Grădiștea*”;

— în anexă, la nr. crt. 462, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Biserica Sfanta Treime*” se va citi: „*Biserica Sfânta Treime, Grădiștea*”;

— în anexă, la nr. crt. 465, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Parohia Sfântul Nicolae*” se va citi: „*Parohia Sfântul Nicolae Pantelimon*”;

— în anexă, la nr. crt. 514, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Biserica Sat Chisiteni, Localitatea Hangu*” se va citi: „*Biserica sat Chirișeni, comuna Hangu*”;

— în anexă, la nr. crt. 621, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Biserica Ortodoxa Chizeni Gilgau*” se va citi: „*Parohia Dobrocina, filia Chizeni, comuna Gâlgâu*”;

— în anexă, la nr. crt. 634, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Parohia Sf. Apostoli Petru și Pavel, Sat Frăsinet Babaita*” se va citi: „*Parohia Sf. Apostoli Petru și Pavel, Frăsinet, comuna Frăsinet*”;

— în anexă, la nr. crt. 635, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Parohia Sf. Împărați Constantin și Elena Botoroaga*” se va citi: „*Parohia Sf. Împărați Constantin și Elena, Tunari, comuna Botoroaga*”;

— în anexă, la nr. crt. 680, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Biserica Ortodoxă Costeiu II*” se va citi: „*Parohia Sâlha, comuna Costei*”;

— în anexă, la nr. crt. 693, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Parohia Sf. Petru și Pavel, Schitul Fedeleșoiu Dăești*” se va citi: „*Parohia Sf. Apostoli Petru și Pavel Fedeleșoiu, comuna Dăești, sat Fedeleșoiu*”;

— în anexă, la nr. crt. 694, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Parohia Sf. Voievozi, Bogdănești I, Gura Văii-Bujoreni*” se va citi: „*Parohia Sf. Voievozi, Bogdănești I, Bujoreni*”;

- în anexă, la nr. crt. 698, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Biserica sat Teiu, Bunești*” se va citi: „*Biserica Sf. Nicolae Teiușu, comuna Bunești*”;
- în anexă, la nr. crt. 702, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Parohia Sf. Gheorghe, Băroiu-Tetoiu*” se va citi: „*Parohia Sf. Gheorghe Șerbănești — Tetoiu, comuna Tetoiu, sat Băroiu*”;
- în anexă, la nr. crt. 704, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Parohia Adormirea Maicii Domnului Gătejești, Băile Govora*” se va citi: „*Parohia Adormirea Maicii Domnului Teiuș filia Gătejești*”;
- în anexă, la nr. crt. 709, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Parohia Sf. Voievozi, Păușești-Otăsău, Cernelele*” se va citi: „*Parohia Sf. Arhangheli Șerbănești-Cernele, comuna Păușești*”;
- în anexă, la nr. crt. 711, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Parohia Sf. Nicolae, Săliște-Malaia. Casă Parohială*” se va citi: „*Parohia Sf. Nicolae Săliște, comuna Malaia*”;
- în anexă, la nr. crt. 712, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Parohia Sf. Voievozi, Jiblea Nouă-Călimănești*” se va citi: „*Parohia Nașterea Maicii Domnului Jiblea Nouă, Călimănești*”;
- în anexă, la nr. crt. 718, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Parohia Sf. Ilie și Sf. Nicolae Mărcușu-Făurești*” se va citi: „*Parohia Sf. Ilie și Sf. Nicolae Laloșu, comuna Făurești, sat Mărcușu*”;
- în anexă, la nr. crt. 756, în coloana „Unitatea de cult”, în loc de: „*Parohia Reformată Sântimreu, Com Ciuhoi*” se va citi: „*Parohia reformată Sântimreu, comuna Sălard*”.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul de vânzări și informare, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 322547

